Ein Lambdameter mit 10^{-7} Meßunsicherheit

Diplomarbeit zur Erlangung des Magistergrades

an der Naturwissenschaftlichen Fakultät der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck

eingereicht von

Günther Blasbichler

im Mai2000

durchgeführt am Institut für Experimentalphysik der Universität Innsbruck

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3								
2	2 Übersicht Wellenlängenmeßgeräte									
3	Michelson-Lambdameter 8									
	3.1 Michelson-Interferometer	8								
	3.2 Referenzlaser	9								
	3.3 Vernier-Zählmethode	10								
4	Fehlerquellen 13									
	4.1 Neigungswinkel zwischen Strahlen	13								
	4.2 Phasenfehler	14								
	4.3 Brechungsindex der Luft	16								
5	Referenzlaser 20									
	5.1 Aufbau	20								
	5.2 Frequenzeigenschaften	22								
	5.3 Besonderheiten	24								
6	Optik 25									
	6.1 Michelson-Interferometer	25								
	6.2 Strahlteiler	27								
	$6.3 \text{Schlitten} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $	27								
	6.4 Fasereinkopplung	27								
	6.5 Justage	28								
7	Elektronik und Programm 30									
	7.1 Prinzip	30								
	7.2 Photodioden und Verstärker	31								
	7.3 Komparator	34								
	7.4 Koinzidenz	35								
	7.5 Controller \ldots	36								

	7.6	Programm	37						
8	Messungen								
	8.1	Eichung	41						
	8.2	Fehlerbestimmung	44						
	8.3	Messung eines Uhrenübergangs	45						
9	Zusammenfassung und Ausblick								
\mathbf{A}	Messung Gaußstrahlen								
в	Schaltbilder								
С	Prog	gramme	53						

2

Kapitel 1 Einleitung

Mit der Entwicklung und Verbesserung von Lasern bekam die Experimentalphysik ein vielseitiges und hochpräzises Werkzeug zur Untersuchung von Licht-Materie-Wechselwirkung in die Hand. Insbesondere bedingt durch die Frequenzstabilität der Laser entwickelten sich daraus eine Vielzahl von physikalischen Anwendungen wie Präzisionsspektroskopie [1] oder hochgenaue Zeitstandards.

Einhergehend mit der Verbesserung der Frequenzstabilität ergab sich die Notwendigkeit, die Wellenlänge der Laser mit entsprechender Genauigkeit messen zu können.

Die Wellenlängenmessung läßt sich über die Beziehung

$$\lambda_{Vac} = \frac{c}{\nu} \tag{1.1}$$

auf eine Frequenz- oder Zeitmessung zurückführen. Da die Lichtgeschwindigkeit per Definition exakt ist, begrenzt einzig die Zeitmessung die theoretisch erreichbare Genauigkeit. Die Zeitdifferenz ist in der Physik jene Größe, die am genauesten gemessen werden kann. Als offizielles Zeitnormal dienen Cs-Atomuhren, deren frequenzbestimmendes Element der Hyperfeinübergang $6S_{1/2}$ F=4 \rightarrow F=3 von ¹³³Cs ist. Die Frequenz des Übergangs beträgt 9.2 GHz und kann somit elektronisch verarbeitet werden. Die Frequenz von Lasern im sichtbaren und nahem infrarotem Bereich ist mit einigen 10¹⁴ Hz zu hoch, um direkt gezählt zu werden.

Vor der Entwicklung von Methoden zur Frequenzmessung von Lasern hatte man sowohl Längenstandards als auch Zeitnormale. Der Zahlenwert der Lichtgeschwindigkeit war dadurch festgelegt.

Bis 1969 entwickelte man Frequenzmessungen bis in die $80\mu m$ Region des fernen Infrarot [2]. Durch Frequenzketten, das sind Stufen zur Frequenzvervielfachung und Mischen der Frequenzen, gelangte man von elektronisch zählbaren Frequenzen zu den optischen Frequenzen. Auf diese Art wurde die Frequenz eines D_2O -Lasers gemessen und gleichzeitig mit einem Interferometer dessen Wellenlänge mit der eines HeNe-Längenstandards verglichen [3, 2]. Das Produkt der beiden Werte ergibt die Lichtgeschwindigkeit, die Unsicherheit von $5 * 10^{-7}$ entsprach in etwa der besten damaligen Messung der Lichtgeschwindigkeit.

Durch experimentelle Verbesserungen konnte ein frequenzstabilisierter CO_2 -Laser mit 9.4µm zur Messung der Lichtgeschwindigkeit verwendet werden. Die Frequenz wurde mit einer Frequenzkette mit einem Zeitnormal verglichen. Die Meßunsicherheit der Experimente konnte bis 1977 [4] auf 1, 4*10⁻¹⁰ verbessert werden. Diese guten Ergebnisse führten schließlich zur Festlegung der Lichtgeschwindigkeit. Damit war die Längenmessung auf eine Frequenzmessung zurückgeführt und Längenstandards als Primärstandards überflüssig.

Bevor die Frequenzketten in den sichtbaren Bereich erweitert wurden, dienten die hochgenauen Lambdameter noch zum Vergleichen der Wellenlänge verschiedener Längenstandards. So wurde die Wellenlänge sowohl des CH_4 stabilisierten HeNe-Lasers als auch des I_2 -stabilisierten HeNe-Lasers mit dem Krypton-Längenstandard verglichen [5, 6].

Da die Frequenzmessung mit Frequenzketten wesentlich genauer sind als die Messungen mit Lambdametern, erweiterte man die Frequenzketten in den sichtbaren Bereich. Frequenzketten benötigen jedoch ein diskretes Teilerverhältnis, wodurch die Meßbereiche stark eingeschränkt waren. Durch neuere Entwicklungen, wie den optischen Kammgenerator, wurden diese experimentellen Schwierigkeiten entschärft. Mit dieser Methode wurde die D2-Linie von Cs vermessen [12]. Diese Übergänge wurden zur Kalibrierung des in dieser Diplomarbeit vorgestellten Lambdameters verwendet.

Mit den Frequenzketten ergeben sich auch völlig neue Perspektiven in der Zeitmessung. Man ist nun in der Lage, die Frequenz von schmalbandigen optischen Übergängen zu messen. Diese haben als frequenzbestimmender Teil eines Zeitnormals Vorteile gegenüber der Cs-Uhr bei 9 GHz. Durch die wesentlich höhere Frequenz erreicht man die gleiche Stabilität wie bei Cs-Uhren bereits mit einzelnen oder wenigen Atomen/Ionen. In Atomfallen lassen sich zudem optimale Umgebungsbedingungen schaffen, wodurch die systematischen Fehler minimiert werden können.

In dieser Arbeit wurde der Quadrupol-Übergang $S_{1/2} - D_{5/2}$ von ${}^{40}Ca^+$ vermessen. Dessen Lebensdauer beträgt etwa 1 s, was einer natürliche Linienbreite von weniger als 0,2 Hz entspricht.

Obwohl Lambdameter in Bezug auf Genauigkeit den Frequenzketten unterlegen sind, sind sie aus dem Laboralltag nicht wegzudenken. Neben Genauigkeit müssen Wellenlängenmeßgeräte noch weitere Kriterien erfüllen. Sie sollen einen breiten Wellenlängenbereich lückenlos abdecken, robust und handlich im Aufbau sein, die Bedienung soll einfach sein und schnelle Meßergebnisse liefern.

Die Weiterentwicklung der schon länger bekannten Methode der Wellenlängenmeßung mit Interferometern zielte auf die Verbesserung möglichst vieler dieser Kriterien ab. Durch den Einsatz von moderner Mikroelektronik und weiteren Verbesserungen in vielen Details ist dies auch gelungen.

Kapitel 2 Übersicht Wellenlängenmeßgeräte

Alle bisher entwickelten Wellenlängenmeßgeräte beruhen auf dem selben Prinzip. Mit Hilfe eines oder mehrerer Interferometer wird das Verhältnis zwischen Längenstandard und Wellenlänge des zu bestimmenden Lasers gebildet.

Den einfachsten Aufbau weist das Fizeau-Lambdameter[?] auf. Zwei Platten, die einen keilförmigen Spalt bilden, nennt man Fizeau-Interferometer. Mehrstrahlinterferenzen an den Grenzschichten erzeugen ein Muster von parallelen Streifen, deren Abstand und Position erlaubt eine eindeutige Zuordnung der Wellenlänge. Die Streifen werden mit einer Photodiodenzeile ausgelesen. Die Genauigkeit des Meßgeräts ist auf etwa 10⁻⁷ begrenzt.

Das Fabry-Perot-Interferometer[10] besteht aus 3 Fabry-Perot-Interferometern. Dies sind verspiegelte parallele Flächen (Etalon), an denen Vielstrahlinterferenzen auftreten. Es entstehen Interferenzringe, die mit Photodiodenzeilen ausgelesen werden. Eine Kombination von 3 Interferometern unterschiedlicher Länge ist notwendig um einerseits die Wellenlänge eindeutig bestimmen zu können und andererseits eine Auflösung von besser als 10^{-8} zu erreichen. Mit diesem Meßgerät können gepulste und Dauerstrichlaser gemessen werden und eine Spektralanalyse durchgeführt werden.

Das Sigmameter [9] besteht aus 4 Michelson-Interferometern mit unterschiedlichen aber festen Wegdifferenzen. Im Michelson-Interferometer wird ein Laserstrahl an einem Strahlteiler in 2 Teile gleicher Intensität aufgespaltet, an Spiegeln werden die Strahlen reflektiert und am selben Strahlteiler wieder überlagert. Die 4 Interferometer sind ebenso wie im Fabry-Perot-Lambdameter notwendig um die Wellenlänge eindeutig festzulegen. Die Eigenschaften dieses Geräts sind mit denen des Fabry-Perot-Lambdameters vergleichbar mit dem Unterschied, daß eine Spektralanalyse nicht möglich ist.

Kapitel 3 Michelson-Lambdameter

Im Michelson-Interferometer mit einem beweglichen Arm werden die Wellenlängen von 2 Lasern direkt miteinander verglichen. Wenn die Wellenlänge eines Lasers bekannt ist, so kann aus dem gemessenen Verhältnis die Wellenlänge des anderen Lasers bestimmt werden.

Das Michelson-Lambdameter ist ein Meßgerät, das neben dem Interferometer auch einen Referenzlaser und die Elektronik zum Auswerten der Interferenzsignale enthält. Die Funktion und das Zusammenspiel der 3 Teile wird in den folgenden Abschnitten erklärt.

3.1 Michelson-Interferometer

Die Funktionsweise des Michelson-Interferometers soll anhand der Abbildung 3.1 beschrieben werden. Die Strahlen werden als ebene Wellen beschrieben.

Ein Laserstrahl trifft aus der Richtung E auf den Strahlteiler ST. Nach dem Strahlteiler ST wird ein Teilstrahl am festen Spiegel S1, der andere am beweglichen Spiegel S2 reflektiert. In der Beobachtungsebene am Ausgang A können die Strahlen wie folgt beschrieben werden:

$$E_1 = \frac{A_0}{\sqrt{2}} \exp[i(\omega t - kx)] \tag{3.1}$$

$$E_{2} = \frac{A_{0}}{\sqrt{2}} \exp[i(\omega t - kx - 2kvt)]$$
(3.2)

Die optische Länge des beweglichen Arms ändert sich mit 2vt, da der Strahl die Strecke in beide Richtungen durchläuft. Die Gesamtamplitude beträgt:

$$E = \frac{A_0}{\sqrt{2}} (1 + \exp(-2ikvt)) \exp[i(\omega t - kx)]$$
(3.3)



Abbildung 3.1: Schematischer Aufbau des Michelson-Interferometers

Am Ausgang A kann die Intensität detektiert werden:

$$I = 2c\varepsilon_0 EE^* = c\varepsilon_0 A_0^2 (1 + \cos(2kvt)) = \frac{I_0}{2} (1 + \cos(2kvt))$$
(3.4)

Für einen anderen Laserstrahl, der das Lambdameter in die andere Richtung durchläuft, gilt dieselbe Ableitung. Für die Phase der Intensität gilt:

$$\Phi_1 = 2k_1 v t \tag{3.5}$$

$$\Phi_2 = 2k_2 vt \tag{3.6}$$

Da die Geschwindigkeit des Schlittens für beide überlagerte Laserstrahlen gleich groß ist, verhält sich das Verhältnis der Phasen gleich wie der Betrag der k-Vektoren.

$$\frac{\Phi_1}{\Phi_2} = \frac{k_1}{k_2} \tag{3.7}$$

3.2 Referenzlaser

Mit dem Michelson-Interferometer kann das Verhältnis der Wellenlängen von 2 Lasern gemessen werden. Wenn nun die Wellenlänge eines der beiden Laser

bekannt ist, so kann aus dem Verhältnis die Wellenlänge des anderen berechnet werden. Die Wellenlänge des zu bestimmenden Lasers kann natürlich nicht genauer angegeben werden, als die Wellenlänge des Referenzlasers bekannt ist. Die Anforderungen an den Referenzlaser müssen jedoch nur so hoch gestellt werden, daß der Fehler des Referenzlasers im Verhältnis zum Gesamtfehler des Meßgeräts vernachlässigbar ist.

3.3 Vernier-Zählmethode

Zur Bestimmung des Verhältnisses der Wellenlängen müssen die optischen Interferenzsignale ausgewertet werden. Die einfachste Möglichkeit besteht darin, die Nulldurchgänge beider Interferenzsignale zu zählen, wie in Abbildung 3.2 dargestellt ist.



Abbildung 3.2: Zählmethode zum Vergleich zweier Frequenzen

Für eine definierte Anzahl von Nulldurchgängen des Referenzlasers N_{Ref}

werden die Nulldurchgänge des zu bestimmenden Lasers N_X gezählt. Da die Phasenbeziehung der beiden Signale zufällig zueinander sind, kann der Abstand der Nulldurchgänge der beiden Signale $0 < \Phi < 2\pi$ betragen. Dies gilt für Start und Stopp der Messung, die Unsicherheit der Zählung für den zu bestimmenden Laser beträgt also $N_X \pm 1$. Fordert man eine Genauigkeit von 10^{-7} , so bedeutet dies, daß N_X größer als 10^7 ist, was bei einer typischen Wellenlänge von 600 nm einen Verschiebeweg von 3 m bedeutet. Diese Methode führt zu unhandlich großen Meßgeräten.

Man kann mit wesentlich kürzeren Verschiebewegen auskommen, wenn man die bisher nicht berücksichtigten Phaseninformationen miteinbezieht. Eine Möglichkeit besteht in der Frequenzvervielfachung der Interferenzsignale durch eine phase-locked-loop Schaltung[7]. Damit vervielfacht sich die Anzahl der Zählimpulse und der Zählfehler wird dementsprechend kleiner.

In dieser Arbeit wird die Vernier-Methode verwendet. Der wesentliche Unterschied zur weiter oben dargestellten einfachen Zählmethode ist in Abbildung 3.3 ersichtlich. Start und Stopp der Messung erfolgen nicht mehr willkürlich, sondern sie erfolgen nur dann, wenn die Nulldurchgänge beider Signale gleichzeitig auftreten, die Signale somit phasengleich sind.

Im Gegensatz zum Zählen der Nulldurchgänge beträgt die Unsicherheit nicht mehr ± 1 , sondern ist durch die zeitliche Auflösung der Bestimmung der Koinzidenz begrenzt. Diese Unsicherheit beträgt etwa 1/100 einer Periode, um den Faktor 100 ist die Vernier-Methode also besser als das Zählen der Nulldurchgänge. Für eine Unsicherheit von 10^{-7} benötigt man anstatt 3 m nur mehr 3 cm Verschiebeweg. Die Grenzen der Verbesserung werden in Kapitel 7 erörtert.

Die Wellenlänge des unbekannten Lasers errechnet sich schließlich folgendermaßen

$$\lambda_x = \frac{N_{Ref}}{N_X} \lambda_{Ref} \tag{3.8}$$



Abbildung 3.3: Vernier-Zählmethode

Kapitel 4 Fehlerquellen

Das Meßergebnis des Lambdameters ist mit Fehlern behaftet, wobei alle 3 Teile des Meßgeräts zum Gesamtfehler beitragen. Die Fehlerquellen des Referenzlasers und der Elektronik werden jedoch erst weiter hinten behandelt, weil dazu die entsprechenden Details bekannt sein müssen. An dieser Stelle werden die systematischen Fehler des Michelson-Interferometers behandelt.

4.1 Neigungswinkel zwischen Strahlen

Bei nicht idealer Justage tritt zwischen dem Referenzstrahl und dem zu bestimmenden Strahl im Lambdameter ein Neigungswinkel α auf. Deshalb unterscheiden sich die optischen Wegdifferenzen L um

$$\Delta L = (1 - \cos \alpha)L \approx \frac{\alpha^2}{2}L \tag{4.1}$$

so daß ein systematischer Fehler

$$\frac{\Delta L}{L} \approx \frac{\alpha^2}{2} \tag{4.2}$$

bei der Wellenlängenbestimmung auftritt. Wenn der zu bestimmende Laserstrahl direkt eingekoppelt wird, muß dieser Einkoppelwinkel sehr genau justiert werden, da er über obige Beziehung direkt in das Meßergebnis eingeht. Mit der Fasereinkopplung ergibt sich ein entscheidender Vorteil. Da in einer Monomoden-Faser der Auskoppelwinkel unabhängig von der Einkopplung ist, bleibt der Winkel zwischen den beiden Strahlen konstant, solange die Justage im Lambdameter unverändert bleibt. Das Meßergebnis enthält den Fehler durch den Neigungswinkels in Form eines konstanten Faktors. Da das Lambdameter mit einer exakt bekannten Frequenz kalibriert wird (siehe Kapitel 8), ist dieser Fehler vollkommen kompensiert, wenn der Einkoppelwinkel nicht mehr verändert wird.

4.2 Phasenfehler

Bei der Überlagerung der beiden Teilstrahlen im Michelson-Interferometer treten Phasenfehler auf, die mit dem Modell der ebenen Wellen nicht beschrieben werden können. Deshalb soll hier das realistischere Modell der Gaußschen Strahlen eingeführt werden. Im Gegensatz zu den eben Wellen sind die Wellenfronten gekrümmt, die Phase hängt also von den Strahlparametern ab. Dies führt zu zusätzlichen Fehlern. Die gesamte Ableitung zu den Gaußschen Strahlen ist in [14] gut beschrieben.

Die Gaußschen Strahlen sind eine Lösung der Paraxialen Wellengleichung:

$$\varepsilon(\mathbf{r}) = A \frac{w_0}{w(z)} e^{-(x^2 + y^2)/w^2(z)} e^{-i(kz + k(x^2 + y^2)/2R(z) - \arctan(z/z_0))}$$
(4.3)

Die Phase φ beträgt also

$$\varphi = kz + k(x^2 + y^2)/2R(z) - \arctan(z/z_0)$$
(4.4)

mit der Strahltaille w_0 und

$$A = const, \quad z_0 = \frac{\pi w_0^2}{\lambda}, \quad R(z) = z(1 + z_0^2/z^2), \quad w(z) = w_0 \sqrt{1 + z^2/z_0^2}$$
(4.5)

Die Strahlparameter bei der Auskopplung aus der Faser wurden durch eine Messung experimentell bestimmt. Die Beschreibung der Messung befindet sich im Anhang.

Für die Strahltaille w_0 und deren Abstand zum Kollimator z_{off} ergaben sich folgende Werte für zwei Wellenlängen:

λ	=	633 nm	λ	=	$852 \mathrm{~nm}$
w_0	=	$1{,}29~\mathrm{mm}$	w_0	=	$0,\!62 \mathrm{~mm}$
z_{off}	=	$1{,}69~\mathrm{m}$	z_{off}	=	-1,07 m $$

Aus dem Datenblatt des Herstellers des Referenzlasers läßt sich der Offnungswinkel entnehmen, der in Beziehung zur Strahltaille steht

$$\Theta \simeq \frac{\lambda}{\pi w_0} \tag{4.6}$$

Daraus läßt sich die Strahltaille $w_0=0.165$ mm bestimmen. Deren Position liegt im Resonator, wie es bei Lasern dieser Bauart üblich ist.

Mit den Strahlparametern und den geometrischen Abständen kann man nun Phasenfehler im Vergleich zum idealisierten Interferometer mit ebenen Wellen berechnen. Eine analytische Behandlung befindet sich in [18]. Da die nähernde Einschränkung auf die Umgebung der Strahltaille hier nicht zutrifft, wurde die Interferenz numerisch simuliert und daraus die Phasenverschiebungen gewonnen.

Für die Bestimmung der Phasenabweichung relativ zu den ebenen Wellen wurden in das Programm die Strahltaille w_0 und die geometrischen Abstände für beide Teilstrahlen eingegeben. Für den veränderlichen Teilstrahl gibt es 4 Meßpunkte in regelmäßigen Abständen von z=0.166 m.

Die Gaußstrahlen sind radialsymmetrisch. In Abbildung 4.1 ist eine Momentaufnahme des Interferenzsignals der 2 Teilstrahlen des HeNe-Lasers zu sehen. Der Radius ist der Abstand von der z-Achse. Der Abstand auf der z-Achse der Maximas entspricht einer Wellenlänge λ . Das Bild ist eine 2dimensionale Darstellung der Intensität des Interferenzsignals in Abhängigkeit vom Radius und der z-Achse. Die Phasenverschiebung wird besonders an der vorderen Kante des Bildes sichtbar. Die Intensität weist bei R=0 ein Minimum auf, bei R=-3 mm ein Maximum. Die Phase des Signals hängt also vom Radius ab, das heißt die Fläche der Photodiode hat einen Einfluß auf die Phase.

Mit dem im Anhang angegebenen Programm wurden die Phasenabweichungen relativ zu ebenen Wellen für den Referenzlaser bei 633 nm und für die Fasereinkopplung mit Lasern bei 633 und 852 nm ausgerechnet. Diese Phasenabweichungen stehen mit dem relativen Fehler des Lambdameters in folgender Beziehung:

$$\partial N = \frac{\Phi - \Phi'}{2\pi} \tag{4.7}$$

$$\partial \lambda_x = \lambda_{ref} \frac{\partial N_{ref}}{N_x} - \lambda_{ref} \frac{\partial N_x}{N_x^2}$$
(4.8)

$$\frac{\partial \lambda_x}{\lambda_x} = \frac{\partial N_{ref}}{\Delta N_{ref}} - \frac{\partial N_x}{\Delta N_x} \tag{4.9}$$

Es ergeben sich folgende Zahlenwerte:

$$\lambda_x = 633nm, \qquad \frac{\partial \lambda_x}{\lambda_x} = +5.8 * 10^{-9} \tag{4.10}$$

$$\lambda_x = 852nm, \qquad \frac{\partial \lambda_x}{\lambda_x} = -2.9 * 10^{-9} \tag{4.11}$$

Obwohl die Größe der Fehler für das Lambdameter nicht begrenzend ist, kann man auch in diesem Punkt Verbesserungen durchführen. Wie aus der Formel für die Phase φ ersichtlich ist, verkleinert sich der Phasenfehler, wenn die Strahltaille w_0 vergrößert wird.



Abbildung 4.1: Intensität der interferierenden Teilstrahlen des HeNe-Strahls in Abhängigkeit von z-Achse und Radius

4.3 Brechungsindex der Luft

In den bisherigen Betrachtungen blieb der Brechungsindex der Luft unberücksichtigt. Dieser ist nicht konstant, sondern hängt von Wellenlänge, Luftdruck, Temperatur und Luftfeuchtigkeit abhängig. Die Abhängigkeiten sind aus der Literatur bekannt [20]:

$$(n-1)_{s} * 10^{8} = 8342, 13 + 2406030(130 - \sigma^{2})^{-1} + 15997(38, 9 - \sigma^{2})^{-1}$$

$$(n-1)_{tp} = (n-1)_{s} * 0,00138823p/(1+0,003671t)$$

$$n_{tpf} - n_{tp} = -f(5,722 - 0,0457\sigma^{2}) * 10^{-8}$$
(4.12)

Als Wellenlängenangabe haben sich zwei verschiedene Methoden eingebürgert. Zum einen die Vakuumwellenlänge und die Wellenlänge bei Normalbedingungen (Standard air). der Zusammenhang ist über

$$\lambda_{Vakuum} = n_s \lambda_s \tag{4.13}$$

gegeben. Die Wellenlänge bei Normalbedingungen ist durch die Messung im nicht evakuiertem Lambdameter direkt zugänglich. Die physikalisch fundamentalere Vakuumwellenlänge muß entweder errechnet oder kann mit evakuierten Lambdameter direkt gemessen werden. Als Normalbedingung gilt trockene Luft bei einem Druck von 760 Torr und einer Temperatur von 15° C. Diese Festlegung ist historisch bedingt. In den Anfängen dieses Jahrhunderts, als die ersten Wellenlängenstandards eingeführt wurden, galt eine Temperatur von 15° C als Jahresmittel für die Laboratorien! Diese Normalbedingungen gelten für unser Labor nicht. Die Klimaanlage hält die Temperatur auf 21° C±1.5° C konstant. Die Luftfeuchtigkeit hat eine Schwankungsbreite von 40% bis 80% relativer Luftfeuchtigkeit, was bei dieser Temperatur einem Dampfdruck von 8 bis 16 Torr entspricht [26]. Da sich das Labor auf 580 Meter Meereshöhe befindet, ist der mittlere Luftdruck niedriger als 760 Torr. Der Luftdruck nimmt mit der Höhe exponentiell ab [26].

$$p(h) = p_0 \exp(-1.251 * 10^{-4}h) \tag{4.14}$$

Der mittlere Luftdruck beträgt p(h)=707 Torr Für Standardbedingungen gilt:

$$\lambda_{Soll} = n_s(\lambda_x)\lambda_x = \left[\frac{N_{HeNe}}{N_x}\right]_s n_s(\lambda_{HeNe})\lambda_{HeNe}$$
(4.15)

Für Laborbedingungen gilt :

$$n_{tpf}(\lambda_x)\lambda_x = \left[\frac{N_{HeNe}}{N_x}\right]_{tpf} n_{tpf}(\lambda_{HeNe})\lambda_{HeNe}$$
(4.16)

Das Lambdameter gibt folgenden Wert aus :

$$\lambda_{Anzeige} = \left[\frac{N_{HeNe}}{N_x}\right]_{tpf} n_s(\lambda_{HeNe})\lambda_{HeNe}$$
(4.17)

Mit diesen Beziehungen kann man den Fehler angeben :

$$\lambda_{Soll} - \lambda_{Anzeige} = n_s(\lambda_x)\lambda_x - \frac{n_{tpf}(\lambda_x)\lambda_x}{n_{tpf}(\lambda_{HeNe})\lambda_{HeNe}}n_s(\lambda_{HeNe})\lambda_{HeNe} = (4.18)$$

$$=\lambda_x \left[n_s(\lambda_x) - \frac{n_{tpf}(\lambda_x)n_s(\lambda_{HeNe})}{n_{tpf}(\lambda_{HeNe})} \right]$$
(4.19)

Dieser Fehler läßt sich auf zwei verschiedene Arten stark verkleinern. Die eine Möglichkeit besteht im Evakuieren des Lambdameters, wodurch der Einfluß der Umgebungsbedingungen vollkommen verschwindet. Dies ist jedoch mit beträchtlichem Aufwand verbunden.



Abbildung 4.2: Relativer Fehler in Abhängigkeit von Druck und Wellenlänge



Abbildung 4.3: Relativer Fehler in Abhängigkeit von Temperatur und Wellenlänge



Abbildung 4.4: Relativer Fehler in Abhängigkeit von Luftfeuchtigkeit und Wellenlänge

Wenn man Druck und Temperatur mißt, kann man den Fehler auch herausrechnen, mit der geplanten Datenübertragung auf den PC kann dieser Vorgang auch automatisiert werden.

Da in unserem Labor nur wenige Wellenlängen genau bestimmt werden müssen, kann auch eine Korrekturtabelle erstellt werden.

Kapitel 5 Referenzlaser

5.1 Aufbau

Da es sich beim Michelson-Lambdameter um ein vergleichendes Meßgerät handelt, kommt dem Referenzlaser eine entscheidende Bedeutung zu. Für diesen Einsatz bieten sich z.B. HeNe-Laser bei 633 nm an. Diese haben eine konstante, ausreichende Leistung im mW-Bereich und eine sehr gute Strahlqualität. Als strahlender atomarer Übergang wird Neon $3s_2 \rightarrow 2p_4$ benutzt[14]. In der Gasentladung liegt eine Dopplerverbreiterung von etwa 1,5 GHz vor, was die Breite des Verstärkungsprofils bestimmt. Optische Resonatormoden innerhalb dieser Breite tragen zur Laseremission bei.



Abbildung 5.1: Schematische Darstellung der Moden

In diesem Aufbau wurde ein linearer Laserresonator mit etwa 20 cm Länge verwendet, d.h. der longitudinale Modenabstand beträgt 670 MHz. Bei diesem Modenabstand schwingen 2 Moden an, die zueinander senkrecht polarisiert sind. Die Mitte des Verstärkungsprofils ist durch den Neonübergang $3s_2 \rightarrow 2p_4$ festgelegt. In Abbildung 5.1 wird dies schematisch dargestellt. Die Länge des Resonators legt die exakte Frequenz der Moden fest. Wenn sich die Länge des Resonators ändert, wandern die Moden durch das Verstärkungsprofil, wobei sich auch die Intensität der Moden abhängig vom Verstärkungsprofil ändert. In Abbildung 5.2 ist dieser Vorgang dargestellt. Das Fehlersignal ist proportional zur Differenz der Intensität der senkrechten Moden, die Länge des Resonators ändert sich während des Aufheizens durch die thermische Ausdehnung. Die Maxima und Minima entstehen dadurch, daß nur eine Mode im Verstärkungsprofil liegt. Dieses Fehlersignal wird nun dazu benutzt, die Länge des Resonators und damit die Frequenz der Moden zu regeln. Wenn das Fehlersignal Null wird, liegen die Moden symmetrisch zum Verstärkungsmaximum, wie es in Abbildung 5.1 dargestellt ist.



Abbildung 5.2: Fehlersignal beim Aufheizvorgang des Resonators

In Abbildung 5.3 ist der Aufbau der Polarisations-Stabilisierung zu sehen. Dazu werden die orthogonalen Moden durch einen Polarisations-Strahlteiler räumlich getrennt und mit 2 großflächigen Silizium-Photodioden wird die jeweilige Intensität gemessen. Die Signale der beiden darauffolgenden Strom-Spannungs-Wandler werden an einen Differenzverstärker gelegt, so erhält man das Fehlersignal.

Ein Regelkreis verändert die Frequenz der Moden so, daß das Fehlersignal Null wird. Dazu wird die Länge des Laserresonators und damit auch der Moden durch thermische Ausdehnung verändert. Als Stellglied dient ein Heizdraht, der um den Glaskolben des Resonators gewickelt ist.

Von einem Maximum zum nächsten haben also 2 zueinander senkrecht polarisierte Moden das Maximum des Verstärkungsprofils durchlaufen, dies entspricht 2 freien Spektralbereichen. Die dafür notwendige Temperatur-



Abbildung 5.3: Aufbau der Polarisationsstabilisierung

änderung des Resonatorkolbens beträgt 0,5 K. Das Fehlersignal hat also eine periodische Struktur, es gibt folglich mehrere Nullpunkte. Damit die Regelung funktioniert, wird die Heizleistung beim Einschalten des Geräts manuell auf etwa halbe Maximalleistung eingestellt, damit die Auslenkung der Stellgröße Heizleistung in beide Richtungen maximal ist. Wenn die Regelung eingeschaltet wird, wird auf den nächsten Nullpunkt des Fehlersignals geregelt und dieser auch gehalten.

Die Heizung wird von einem PI-Regler angesteuert. Die Zeitkonstante des Integralanteils beträgt 2 s. In Abbildung 5.4 ist der Einschwingvorgang der Regelung dargestellt. Dazu wurde der Regelkreis kurz unterbrochen und das Fehlersignal aufgezeichnet. Der Grund für das stark gedämpfte Einschwingen liegt in der kurzen Zeitverzögerung von wenigen μs zwischen Längenänderung und Änderung des Fehlersignals. Diese Zeit wird von der Elektronik bestimmt und ist, im Vergleich zur Zeitkonstanten der thermischen Trägheit von Heizung und Glaskolben, um Größenordnungen kleiner.

Im Gegensatz zu anderen Temperaturstabilisierungen kann man dieses System nicht einfach thermisch isolieren um äußere Störeinflüsse zu minimieren, da im HeNe-Laser Wärme produziert wird und diese abgeführt werden muß. Die Abschirmung gegen direkte Luftströmungen verbessert die Frequenzstabilität jedoch erheblich.

5.2 Frequenzeigenschaften

Das Fehlersignal in Abbildung 5.2 kann man im Nullpunkt linearisieren und der Amplitude des Fehlersignals eine Frequenzabweichung zuordnen, der Wert beträgt 55 MHz/V. Dieser Zusammenhang wurde mit einem konfokalen Resonator überprüft. In dieser Messung entsprach eine Frequenzänderung von



Abbildung 5.4: Einschwingvorgang der Regelung

60 MHz einem Fehlersignal von 1 V.

Aus der Amplitude des Fehlersignals im Regelbetrieb kann direkt auf die Frequenzabweichungen geschlossen werden. In Abbildung 5.5 ist ein typisches Fehlersignal während einer Messung zu sehen. Die Kurzzeitstabilität beträgt etwa 3 MHz rms oder weniger als $1 * 10^{-8}$ relativen Fehler. Dies entspricht einer Regelgenauigkeit der Temperatur von 2,5 mK!



Abbildung 5.5: Fehlersignal im Regelbetrieb

Weitere Einflüsse auf die Frequenz der Polarisationsstabilisierung sind in [19] ausführlich behandelt. Für die Gesamtgenauigkeit des Lambdameters ist nur die Langzeitdrift des Lasers relevant. In der zitierten Arbeit wurde die Drift des Mittelwertes der Frequenzen beider Moden auf $10^{-8}/a$ bestimmt.

Der genaue Wert der Frequenz des Referenzlasers ist nicht bekannt, dieser wird aus einer bekannten Wellenlänge bestimmt. Diese Kalibrierung wird in Kapitel 8 beschrieben.

5.3 Besonderheiten

Anfängliche Schwierigkeiten ergaben sich durch die Überdimensionierung des Netzteils für den HeNe-Laser. Der für 5 mA Strom spezifizierte Laser wurde mit 6,2 mA betrieben. Es traten hohe Intensitätsschwankungen auf. Nachdem des Netzteil ersetzt und der Laser mit 3,2 mA betrieben wird, treten kleine Intensitätsschwankungen von ca. 2 % auf.

Die Länge des Laserresonators wird durch die Regelung auf Bruchteile einer Wellenlänge konstant gehalten. Damit die Regelung arbeiten kann, ist es wichtig, den Resonator vor sich ändernden mechanischen Spannungen zu entkoppeln. Diese können zum Beispiel beim Schlittenantrieb auftreten.

Nicht restlos unterdrücken lassen sich Störungen aufgrund von Rückreflexen. Diese Rückreflexe treten an der Glasfaser auf, der HeNe-Strahl durchläuft das Lambdameter also zweimal. Dies wird im nächsten Kapitel ersichtlich. Dabei weitet sich der Strahl auf und wird zusätzlich durch ein Interferenzfilter, das zweimal durchlaufen wird, abgeschwächt. Da an der Faser ein Ende herstellerseitig abgeschrägt ist, soll dieses an der dem Lambdameter zugewandten Seite liegen. Durch alle diese Maßnahmen sind die Störungen aufgrund von Rückreflexionen gleich groß wie die thermischen Störungen. Ein optischer Isolator würde eine wesentliche Verbesserung bringen, allerdings müßte auf eine Mode verzichtet werden, und die Vorteile der Lösung mit beiden Moden müßten aufgegeben werden.

Kapitel 6

Optik

6.1 Michelson-Interferometer

Das in Kapitel 2 vorgestellte Michelson-Interferometer enthält nur die zur Funktion notwendigen Bauteile. Das hier verwendete Michelson-Interferometer enthält einige Verbesserungen, die anhand von Abbildung 6.1 vorgestellt werden sollen. Der Strahlteiler ST ist unverändert geblieben, die beiden Spiegel S1 und S2 sind durch die beiden Retroreflektoren ("Katzenaugen") RR1 und RR2 ersetzt.

Dies sind drei jeweils im rechten Winkel angeordnete Spiegel, anschaulich entsprechen sie der Innenecke eines Würfels. Unabhängig vom Einfallswinkel wird jeder Strahl im selben Winkel wieder zurückgeworfen. Die maximale Winkelabweichung zwischen dem ein- und austretendem Strahl beträgt 30 Bogensekunden. Es entsteht jedoch ein Strahlversatz, dieser kann durch den Abstand des Strahls vom Eckpunkt frei gewählt werden. Dies wird nun im Lambdameter ausgenutzt. Durch die Retroreflektoren entfällt das Einstellen des Kippwinkels der Endspiegel. Durch den absichtlichen Strahlversatz sind die Teilstrahlen in Abhängigkeit von der Richtung räumlich getrennt.

Die Spiegel S1-S5 dienen zum Umlenken und justieren der Strahlen. Die Einkopplung des zu bestimmenden Lasers erfolgt hier mit einer Glasfaser.



Abbildung 6.1: Optischer Aufbau des Michelsoninterferometers

6.2 Strahlteiler

Im optischen Aufbau kommt dem Strahlteiler eine dominierende Rolle zu. Er soll den Strahl in zwei Teile mit gleicher Intensität aufteilen. Realisiert ist dieser durch eine Glasplatte, die auf einer Seite entsprechend beschichtet ist. Die unbeschichtete Seite ist eine Glas-Luft-Grenzschicht, an der störende Reflexe auftreten. Wenn diese Reflexe mit dem Hauptstrahl interferieren, entstehen Signale, die von der Elektronik falsch gezählt werden.

Ist der Phasenfehler infolge des Strahldurchmessers noch nicht dominierend, gibt es für diese Schwierigkeit eine einfache Lösung. Wenn der Strahldurchmesser so groß gewählt wird, daß sich der Hauptstrahl und der störende Reflex der Glas-Luft-Grenzschicht wegen dem Strahlversatz nicht überlappen, so gibt es auch keine störenden Interferenzen. Der Strahlversatz entsteht aufgrund der Dicke des Strahlteilers und dem schrägem Einfalls des Laserstrahls.

6.3 Schlitten

An die beweglichen Retroreflektor werden hohe Anforderungen in Bezug auf ruckfreie Bewegung gestellt. Verwendet wurde in diesem Aufbau ein Luftkissenschlitten, auf dem der bewegliche Retroreflektor montiert wurde. Durch die kleine Reibung treten nur sehr wenig mechanische Schwingungen auf, diese sind durch die schwache mechanische Kopplung durch das Luftkissenbett noch dazu niederfrequent und so für die verarbeitende Elektronik unproblematisch. Durch die kleine Reibung reicht es aus, wenn der Schlitten nur am Ende der Schiene durch einen Elektromagneten beschleunigt wird. Die dadurch auftretenden Schaukel- und Kippbewegungen klingen nach dem Richtungswechsel des Schlittens innerhalb weniger cm ab. Der gesamte Verschiebeweg des Schlittens beträgt 60 cm.

6.4 Fasereinkopplung

Eine Fasereinkopplung in des Lambdameter bringt den in Kapitel 4 erwähnten Vorteil, daß der Winkel zwischen den gegenläufigen Lasern im Michelson-Interferometer konstant bleibt.

Wenn die Glasfaser, wie im nächsten Abschnitt beschrieben, justiert ist, so sind die beiden gegenläufigen Strahlen deckungsgleich.

Wichtig ist die Eigenschaft der Single-Mode-Fasern, daß der Auskoppelwinkel unabhängig vom Einkoppelwinkel ist. Für den geforderten SingleMode- Betrieb der Faser gibt es eine Bedingung:

$$V = 2\pi (a/\lambda_0) NA < 2.405$$
(6.1)

Diese ergibt sich aus der Helmholtz-Gleichung

$$\nabla^2 u + n^2 k_0^2 u = 0 \tag{6.2}$$

für zylinderförmige Geometrie und den Stetigkeitsbedingungen zwischen Kern und Mantel [21]. Für die verwendete Faser vom Typ FS-PM-4621 des Herstellers Thorlabs gibt dieser eine Grenze der Wellenlänge von 780nm an. Für Licht mit größerer Wellenlänge ist die Faser damit sicher einmodig. Für schwach führende Fasern, das heißt $n_1 \approx n_2$ sind die Wellen näherungsweise paraxial [21], der k-Vektor ist also stets parallel zur Faser. Daraus folgt der für das Lambdameter wichtige Umstand, daß der Auskoppelwinkel unabhängig vom Einkoppelwinkel ist. Für zu kleine Faserkerndurchmesser wird die Einkopplung schwierig, zum einen muß die Einkoppelwinkel genau eingestellt werden und zum anderen muß die Anpassung der Strahlform an die Faser sorgfältig durchgeführt werden, da es sonst vermehrt zu Einkoppelverlusten kommt [22]. Bei der gewählten Faser handelt es sich um eine polarisationserhaltende Faser, um zusätzliche Effekte durch zufällige Polarisatiosdrehungen zu vermeiden.

6.5 Justage

Für die Justage des Lambdameter reichen zwei Spiegel für jeden Strahl. Der zusätzliche Spiegel S1 dient zur Grobjustage. Die Druckluft wird abgestellt und der bewegliche Retroreflektor so nahe an den Strahlteiler wie möglich gebracht. Mit Hilfe der Spiegel S1, S2, S3, S4 werden nun die HeNe-Strahlen in eine Ebene gebracht und anschließend am Ausgang überlagert. Für die Feinjustage werden nur mehr die Spiegel S3 und S4 benützt. Mit S3 werden die beiden Teilstrahlen so überlagert, daß konzentrische Ringe entstehen. Anschließend wird der Retroreflektor an das andere Ende der Schiene geschoben und mit dem Spiegel S4 wird wieder so justiert, daß konzentrische Ringe entstehen. Dieser Vorgang wird abwechselnd vorgenommen, bis die Teilstrahlen an beiden Enden gut überlagert sind, das heißt, daß konzentrische Ringe zu sehen sind. Der Vorgang konvergiert schneller, wenn man nach dem Verschieben nicht die gesamte Abweichung mit dem jeweiligen Spiegel ausgleicht, sondern mit beiden Spiegeln jeweils zu gleichen Teilen korrigiert. Nun wird die Druckluft angestellt, der Schlitten wird dadurch leicht angehoben und die Justage leicht verändert. Der Schlitten wird mit Klötzen blockiert und derselbe Justagevorgang mit kleinen Korrekturen durchgeführt.

Wenn der Strahl an beiden Enden der Schiene gut justiert ist, kann man davon ausgehen, daß dies auch für die gesamte Schiene gilt, wenn die Schiene gerade ist. Mit dieser Justage ist der HeNe-Strahl parallel zur Luftkissenschiene ausgerichtet. Mit dem Spiegel S5 wird der Teil des HeNe-Strahls, der nicht mit der Photodiode gemessen wird, in die Glasfaser eingekoppelt und dient somit als Leitstrahl für den zu bestimmenden Laser. Dazu wird der Strahl mit dem Spiegel S5 so auf den Kollimator justiert, daß dieser im Zentrum der konzentrischen Kreise liegt. Nun wird der Winkel des Kollimators so lange verändert, bis das Licht eingekoppelt wird. Folgende Vorgangsweise ist dabei hilfreich. Der Ausgang der Faser wird gegen weißes Papier gehalten, so daß man das Licht ohne Gefahr für das Auge beobachten kann. Nun wird eine Achse verändert und dabei die maximale Intensität gesucht. Diese Einstellung wird beibehalten und mit der anderen Achse der Vorgang wiederholt. Nach öfterem Wiederholen des Gesamtvorgangs nähert man sich recht schnell dem eigentlichen Einkoppelwinkel.

Nun muß der Strahl noch zentrisch auf die Photodiode justiert werden. Man beginnt mit dem beweglichen Polarisations-Strahlteiler um den abgelenkten HeNe-Strahl auf die entsprechende Photodiode zu justieren. Die Photodiode soll dabei im Zentrum der konzentrischen Kreise liegen. Bei guter Justage entspricht diese Einstellung auch dem maximalem Signal und Kontrast des Photodiodensignals. Als nächstes wird mit derselben Vorschrift auch der durchgehende Strahl mit dem entsprechendem Spiegel justiert. Da die verwendete Faser für den HeNe-Laser nicht einmodig ist, treten am Ausgang verschiedene Moden in Abhängigkeit vom Einkoppelwinkel auf. Der Winkel der Faser wird so eingestellt, daß am Ausgang die annähernd gaußförmige Grundmode auftritt. Dieser HeNe-Strahl dient nun als Leitstrahl für die Einkopplung des zu bestimmenden Lasers. Nachdem ein Laser mit einer Wellenlänge größer als 780nm in die dem Lambdameter abgewandten Seite der Faser eingekoppelt wurde, kann der Spiegel für die dritte Photodiode ebenfalls wie die anderen justiert werden. Damit ist die Justage abgeschlossen. Durch die Mode des aus der Faser austretenden HeNe-Laserlichts kann man Rückschlüsse auf die Justage des Lambdameters ziehen. Tritt eine höhere Mode oder überhaupt kein Licht aus der Faser, ist eine Nachjustierung notwendig.

Kapitel 7 Elektronik und Programm

7.1 Prinzip

Die Elektronik des Lambdameters übernimmt das Zählen und Auswerten der Interferenzsignale des Michelson- Interferometers nach der Vernier-Zählmethode. Im folgenden werden die dafür notwendigen Schritte erklärt und gleichzeitig die entsprechenden elektronischen Bauteile in der Skizze von Abbildug 7.1 vorgestellt.



Abbildung 7.1: Schematischer Aufbau der Digitalelektronik

Die Schnittstelle zwischen Optik und Elektronik bilden die Photodioden PD, die die optischen Interferenzsignale in elektrische Signale umwandeln. Am Ausgang des Verstärkers V erhält man eine der Intensität des Interferenzsignals proportionale Spannung. Wenn sich der Schlitten mit dem Retroreflektor bewegt, erhält man ein sinusförmiges Signal mit einem Offset, da die Intensität nur positive Werte haben kann. Ein Kondensator trennt den Gleichspannungsteil ab, wodurch am Eingang des Komparators K ein symmetrischer Sinus anliegt. In Abbildung {koin sind Oszilloskopbilder für diese mit S1 und S2 bezeichneten Signale zu sehen. Am Ausgang liefert der Komparator ein Rechtecksignal mit Logikpegel. Zur Realisierung der Vernier-Zählmethode muß noch das gleichzeitige Auftreten der Nulldurchgänge (Koinzidenzen) festgestellt werden. Dazu werden bei der ansteigenden Flanke des Rechtecksignals am Ausgang des Komparators Nadelimpulse erzeugt und mit einem Und-Gatter registriert, wenn diese gleichzeitig auftreten. Die Nadelimpulse S3 und S4 sowie das Koinzidenzsignal S5 sind in Abbildung 7.4 ebenfalls dargestellt. Wenn die Nulldurchgänge beider Interferenzsignale zwischen zwei Koinzidenzen gezählt werden, so ist ihr Verhältnis umgekehrt proportional zu den Wellenlängen beider Laser. Für das Zählen und Auswerten lassen sich Mikrocontroller μC vorteilhaft einsetzen, weil man dadurch nur wenige Bauteilen benötigt. Da der polarisationsstabilisierte He-Ne-Laser 2 Referenz-Wellenlängen zur Verfügung stellt, war es naheliegend, diese für die Messung auch zu verwenden. Bis auf den Teil, der für das Zählen des zu bestimmenden Lasers vorgesehen ist, ist die gesamte Elektronik doppelt vorhanden. Damit können parallel 2 Messungen gemacht werden, die sich auf den selben zu bestimmenden Laser beziehen.

7.2 Photodioden und Verstärker

Als Photodioden werden Silizium-Dioden vom Typ BPX65 verwendet. Die auf die Photodioden auftreffende Lichtleistung vom Referenzlaser beträgt etwa 1μ W.

Wenn man ein Ausgangssignal von 100 mV und nur einen einstufigen Verstärker fordert, ist ein Rückkoppelwiderstand von 50 k Ω nötig. Einen weitere Anforderung an den Verstärker ist eine möglichst geringer Phasenfehler.

Realisiert wurde ein diskret aufgebauter Operationsverstärker, dessen Schaltbild in Abbildung B.1 zu sehen ist. Das besondere ist dabei, daß es nur eine Verstärkerstufe gibt. Die beiden J-FET-Transistoren Q1 und Q2 bilden den Eingangsdifferenzverstärker. Die Transistoren Q4 und Q5 bilden die aktive Last (Stromspiegel) mit hohem dynamischen Innenwiderstand.

Für die im Interferometer auftretenden Frequenzen von maximal 600 kHz wird die Phasenverschiebung des Verstärkers durch das RC-Glied R4 und C3 bestimmt.

$$\varphi = \arctan(\omega RC) \tag{7.1}$$

Wenn sich die Geschwindigkeit des Schlittens mit dem beweglichen Spiegel



Abbildung 7.2: Photodioden-Verstärker

während der Messung ändert, so gibt es einen Phasenfehler

$$\Delta \varphi = \arctan(\omega RC) - \arctan(\omega' RC) \tag{7.2}$$

Der Zählfehler ergibt sich aus

$$\partial N = \frac{\Delta \varphi}{2\pi} \tag{7.3}$$

Der relative Fehler

$$\frac{\partial \lambda_x}{\lambda_x} = \frac{\partial N_{Ref}}{\Delta N_{Ref}} - \frac{\partial N_x}{\Delta N_x}$$
(7.4)

beträgt mit einer Geschwindigkeitsänderung von 10% und einer Frequenz $\omega_{Ref}=2\pi^*300\rm kHz$ und $\omega_x=2*\omega_{Ref}$ weniger als

$$\frac{\Delta\lambda_x}{\lambda_x} < 2*10^{-9}.\tag{7.5}$$



Abbildung 7.3: Schaltbild Digitalelektronik

7.3 Komparator

Die Komparatoren wandeln das Sinussignal aus den Photodiodenverstärkern in Rechtecksignale mit Logikpegel um. Der Komparator soll eine kurze Zeitverzögerung aufweisen. Die Wahl fiel auf dem MAX942 der Firma Maxim. Die typische Zeitverzögerung beträgt 80 ns. In einem 8-poligem Gehäuse sind 2 Komparatoren untergebracht, die mit einer einfachen Versorgungsspannung auskommen. Der Schaltungsaufwand ist minimal.

Im Schaltbild der Digitalelektronik von Abbildung B.2 sind die Komparatoren mit U1A, U1B und U2A bezeichnet. Auf Schutzdioden am Eingang wurde verzichtet, weil die Photodiodenverstärker nur positive Signale liefern. Das RC-Glied am negativen Eingang trennt den Gleichspannungsanteil und niederfrequente Störanteile vom Interferenzsignal.

Die Polarität des Komparators ist im Prinzip frei wählbar. Wenn gewählte Polarität nicht eingehalten wird, kommt es zu kapazitivem Übersprechen des Ausgangs auf den räumlich benachbarten negativen Eingang, wodurch die Empfindlichkeit von 10 mV auf 100 mV verschlechtert wird.

Der Komparator hat aus Stabilitätsgründen herstellerseitig eine Hysterese eingebaut. Diese ist temperaturabhängig und beträgt laut Hersteller weniger als 1 mV. Diese Hysterese bewirkt Phasenverschiebungen. Wenn sich die Amplitude des Photodiodensignals ändert, entstehen daraus Phasenfehler, die um so größer sind, je kleiner die Signalamplitude ist. Die Phasenverschiebung beträgt

$$\Delta \varphi = \arcsin(\frac{U_{Hyst}}{U_x}) \tag{7.6}$$

Der Phasenfehler beträgt

$$\Delta \varphi = \arcsin(\frac{U_{Hyst}}{U_x}) - \arcsin(\frac{U_{Hyst}}{U'_x}) \tag{7.7}$$

was einem Zählfehler von

$$\partial N = \frac{\Delta \varphi}{2\pi} \tag{7.8}$$

entspricht. Der relative Fehler beträgt

$$\frac{\partial \lambda_x}{\lambda_x} = \frac{\partial N_{Ref}}{\Delta N_{Ref}} - \frac{\partial N_x}{\Delta N_x}$$
(7.9)

Dazu ein Zahlenbeispiel:

 $U_x = 20mV, U'_x = 16mV, U_{Ref} = 120mV, U_{Ref} = 120mV, \lambda = 800nm$ $\frac{\Delta \lambda_x}{\Delta x} < 2 \pm 10^{-9}$ (7.16)

$$\frac{\Delta\lambda_x}{\lambda_x} < 2*10^{-9}.\tag{7.10}$$
7.4 Koinzidenz

Hier soll nun die Elektronik, die die Start- und Stoppsignale für die Vernier-Zählmethode erzeugt, genauer vorgestellt werden.

Die Nadelimpulse an den ansteigenden Flanken des Rechtecksignals werden durch die Bauteile IC 2A und IC 1B in Abbildung B.2 geformt. Am Eingang 4 des Und-Gatters IC 1B liegt des Rechtecksignal vom Komparator. Dasselbe Signal wird von IC 2A invertiert und gelangt so mit einer Zeitverzögerung von etwa 20 ns an den anderen Eingang des Und-Gatters. Am Ausgang entstehen folglich an jeder ansteigenden Flanke des Rechtecksignals ein Nadelimpuls mit der Länge der Zeitverzögerung. Durch den Wert des Widerstandes R7, der mit der Eingangskapazität von IC 2A ein RC-Glied bildet, kann die Zeitverzögerung variiert werden.

Das Und-Gatter IC 4D detektiert nun das gleichzeitige Auftreten von 2 Nadelimpulsen. Da die Länge des Pulses am Ausgang nur etwa 20 ns beträgt, muß dieser gespeichert werden. Dazu dienen IC 3A und 3B. Die Pulsbreite am Eingang des Speichers muß laut Hersteller länger als 18 ns sein. Dies begrenzt die minimale Länge des Nadelimpulses. und dadurch die Verbesserung der Vernier-Zählmethode.

Genau festgelegt wird die Verbesserung der Vernier-Zählmethode durch die Zeitspanne dT, innerhalb der ein gleichzeitiges Auftreten der Nulldurchgänge als Koinzidenz registriert wird. Zur Messung dieser Zeitspanne dT wurde anstatt der Photodiodensignale 2 gleich synchronisierte Sinussignale in die Elektronik eingespeist. Die Frequenz betrug 300 kHz und die Phasenbeziehung war frei wählbar. Wenn die Phasenbeziehung zwischen $1,2^{\circ}$ und $4,0^{\circ}$ lag, wurde eine Koinzidenz festgestellt. Daraus ergibt sich eine Zeitspanne dT = 26 ns.

Für die Berechnung des Fehlers ist es gleichwertig, welches der beiden Interferenzsignale exakt und welches mit einer Phasenunsicherheit angesehen wird. Die Unsicherheit der Wellenlänge beträgt

$$\frac{\partial \lambda_x}{\lambda_x} = \pm \frac{\partial N_{Ref}}{\Delta N_{Ref}} = \pm \frac{dT}{T\Delta N_{Ref}}$$
(7.11)

Die Periodendauer T_{Ref} beträgt 3, $3\mu s$. Für die Messung beträgt die Unsicherheit

$$\frac{\Delta\lambda_x}{\lambda_x} = \pm 3 * 10^{-8}. \tag{7.12}$$

Da die Zähler während der Messungen nicht unterbrochen werden, kann man alle Messungen über den gesamten Verschiebeweg des beweglichen Spiegels als eine Messung auffassen. Dadurch sinkt die Unsicherheit der Messung auf weniger als 10^{-8} .



Abbildung 7.4: Koinzidenzsignale

7.5 Controller

Der Mikrocontroller μC soll das Zählen und Auswerten der 3 Interferenzsignale übernehmen. Dabei werden folgende Anforderungen gestellt. Die Geschwindigkeit des Schlittens wird so geregelt, daß die Frequenz der beiden Referenzsignale 300 kHz beträgt. Die Frequenz des Interferenzsignals des zu bestimmenden Lasers beträgt abhängig von dessen Wellenlänge 150-600 kHz. Der Mikrocontroller muß also 3 Signale mit Frequenzen zwischen 150 und 600 kHz gleichzeitig zählen können. Wenn eine Koinzidenz auftritt, muß der Microcontroller die Werte von 2 Zählern zwischenspeichern können, vor sich der Zählerstand erhöht hat, diese Zeit beträgt bei 600 kHz weniger als 2 μ s. Die Wahl fiel auf Mikrocontroller der Firma Microchip. Alle Controller dieser Firma haben die gesamte Hardware auf dem Baustein integriert, um ohne zusätzliche Bausteine funktionieren zu können. Da kein Baustein mit 3 Zählern zur Verfügung stand, wurde die Aufgabenstellung auf 2 Controller aufgeteilt. Der Controller PIC 16C84 verfügt über einen Zähler und ein EEPROM als Speicher. Die Aufgabe dieses Controllers ist das Zählen eines Referenzsignals, dessen Wert wird über eine serielle Schnittstelle an den zweiten Controller geschickt . Der Controller PIC16C73A enthält 2 Zähler, 2 unabhängige von außen ansteuerbare Zwischenspeicher für einen der beiden Zähler. Ein UV-EPROM dient als Speicher. Die Taktfrequenz für beide Controller beträgt 10 MHz. Das Programm dieses Controllers verarbeitet alle Zählerstände und berechnet daraus die Wellenlänge. Über eine serielle Schnittstelle wird das Ergebnis an eine handelsübliche LCD-Anzeige geschickt. Das Entwicklungssystem PICStart Plus der Herstellerfirma enthält eine ausführliche Beschreibung beider Mikrocontroller und deren Programmierung. Die Programme können bequem auf einem Computer entwickelt werden. Das Entwicklungssystem enthält eine Programmbibliothek mit verschiedenen Rechenroutienen und anderen Beispielprogrammen. Bei der Fehlersuche leistet ein Simulationsprogramm wertvolle Dienste. Wenn das Programm auf dem Computer übersetzt (compiliert) ist, wird es an das ebenfalls vorhandene Programmiergerät geschickt. Obwohl die Software des Programmiergeräts sowohl mit Windows 3.11, Windows 95 als auch Windows NT arbeitet, ließ sich das Programmiergerät nur mit Windows 95 betreiben. Das Programmiergerät ist empfindlich auf elektrostatische Entladungen. Ein Gerät wurde dadurch zerstört.

7.6 Programm

Wie weiter oben beschrieben, ist der Zählfehler umgekehrt proportional zur Anzahl der gezählten Nulldurchgänge der Interferenzsignale. Da dieser Fehler bei einer vorhandenen Schlittenlänge von 60 cm nicht begrenzend ist, ist es sinnvoll, über die Schlittenlänge mehrere Meßwerte zu ermitteln, in diesem Fall 5. Dadurch erhält man mehr Meßwerte, wodurch sich statistische Fehler besser korrigieren lassen. Da die Koinzidenzen im allgemeinen statistisch verteilt sind, kann man den Abstand zwischen zwei Koinzidenzen nicht festlegen, man kann aber Mindestabstände zwischen Start und Stopp einer Messung festlegen, es werden also nicht alle Koinzidenzen verarbeitet.

Da beide Wellenlängen des Referenzlasers zur Messung herangezogen werden, besteht der Hauptteil des Programms aus 2 gleichen Teilen, die parallel verarbeitet werden.

Der Programmablauf soll mit Hilfe von Abbildung 7.5 erklärt werden. Man beginnt am einfachsten mit der zweiten Anweisung von oben. Nach der Anweisung "Koinzidenz freigeben "wird die nächste darauffolgende Koinzidenz registriert. Anschließend wartet das Programm auf das Auftreten einer Koinzidenz. Ist diese erfolgt, werden weitere Koinzidenzen gesperrt und die aktuellen Zählerwerte gespeichert. Da im vorhergehenden Durchlauf der Schleife ebenfalls der Zählerstand bei einer früheren Koinzidenz gespeichert wurde, kann nun aus der Differenz der Zählerstände die Wellenlänge des unbekannten Lasers berechnet werden. Dieser Wert wird über eine serielle Schnittstelle zur Anzeige geschickt. Das Programm wird mit der ersten Anweisung ganz oben im Flußdiagramm fortgeführt. Hier wartet das Programm bis der erforderliche Mindestabstand zur nächsten Messung erreicht ist. Damit wird die Koinzidenz wieder freigegeben und die Programmschleife ist geschlossen.

Die Rechenschritte zum Errechnen der Wellenlänge sind teilweise mit Rundungsfehlern behaftet. Das Zählen und Subtrahieren der Zählerstände ist fehlerfrei, bei der Division tauchen jedoch Rundungsfehler auf, da nur mit 32 bit gerechnet wird und der Rest nicht weiterverwendet wird. Im schlimmsten Fall ist das Argument nur 30 bit lang. Der Rundungsfehler beträgt 2^{30+1}_{-0} . Für die 32 bit Multiplikation gilt dasselbe mit dem gleich großen Fehler. Die anschließende Umwandlung in eine Dezimalzahl ist dagegen ohne Rundungsfehler. Der Gesamtfehler beträgt also im schlimmsten Fall $2^{30} \pm 1$ oder weniger als 10^{-9} .

Da der Schlitten mit dem beweglichen Spiegel am Ende der Schiene die Richtung ändert und außerdem durch einen Elektromagneten beschleunigt wird, ist es sinnvoll die Messung an den Umkehrpunkten zu unterbrechen, da sonst falsche Werte angezeigt würden. Alle Zähler werden am Umkehrpunkt auf Null gesetzt. Der Zählerstand der Referenzlaser ist proportional zum Abstand vom Umkehrpunkt. Damit kann bestimmt werden, wenn der Schlitten nur mehr 5 cm vom Ende der Schiene entfernt ist. Damit wird die Messung unterbrochen und der Elektromagnet eingeschaltet. Aus dem Zählerstand des Referenzlasers und der Taktfrequenz des Mikrocontrollers wird die Momentangeschwindigkeit des Schlittens gemessen und der Elektromagnet bei erreichen der Sollgeschwindigkeit ausgeschaltet. Wenn der Schlitten am Umkehrpunkt eine Lichtschranke unterbricht, werden alle Zähler auf Null gestellt. Da der Schlitten nach dem Richtungswechsel schaukelt, wird die Hauptschleife erst fortgesetzt, wenn das Schaukeln nach 5 cm abgeklungen ist. Damit werden wieder 5 Messungen bis zum anderen Ende der Schiene gemacht.



Abbildung 7.5: Schematischer Programmablauf

Kapitel 8

Messungen

8.1 Eichung

Wie schon öfters erwähnt, handelt es sich beim Lambdameter um ein vergleichendes Meßgerät. Die Wellenlänge des polarisationsstabilisierten HeNe-Lasers ist jedoch nicht mit der Genauigkeit des Lambdameters bekannt. Es ist also eine Kalibration mit einer ausreichend genau bekannten Wellenlänge nötig. Eine dopplerfreie Sättigungsspektroskopie an einer Cäsium-Gaszelle liefert Referenzfrequenzen mit einer Unsicherheit von 100 kHz [12]. Diese Unsicherheit ist um mehr als eine Größenordung kleiner als die Fehler des Lambdameters und fällt daher nicht ins Gewicht. Die Cs-Zelle befand sich auf Raumtemperatur, es wurde kein zusätzliches Magnetfeld angelegt. Eine genaue Beschreibung der Messung mit dem experimentellen Aufbau findet man in [15].

In Abbildung 8.1 und Abbildung 8.2 sind die Sättigungs-Spektroskopiesignale dargestellt. Man kann die verschiedenen Übergänge erkennen und mit Hilfe des Termschemas von Abbildung 8.3 auch identifizieren. Aus den Sättigungssignalen generiert ein Lock-In Verstärker das Fehlersignal. Die Modulationsfrequenz des Lock-In Verstärkers betrug 20 kHz, die Integrationszeit 30 msec. Die Laserdiodenfrequenz wurde mit einem Regelkreis so frequenzstabilisiert, daß das Fehlersignal zu Null geregelt wurde. Damit war die Laserfrequenz auf eine bestimmte ausgewählte Hyperfein-Komponente stabilisiert. Mit diesem Aufbau wurden nun mit dem Lambdameter für 6 verschiedene Übergänge mit den ausgeprägtesten Fehlersignalen jeweils 48 Messungen der Wellenlänge festgehalten. Kreuzresonanzen sind mit co abgekürzt (crossover resonance). Dazu wurden auch eine Temperatur und Luftdruckmessung zur späteren Verarbeitung durchgeführt.



Abbildung 8.1: Sättigungs-Spektroskopiesignale

Tabelle Messung an Cs

Übergang	Anzeige	Standard-	theoretischer	Differenz
$F \rightarrow F'$	Mittelwert	abweichung	Wert	
$3 \rightarrow 4$			$852,\!100$ 599	
$3 \rightarrow 3 co 4$			$852,\!100843$	
$3 \rightarrow 2 co 4$	852,100 9 <u>00</u>	43	$852,\!101\ 026$	126
$3 \rightarrow 3$			$852,\!101\ 087$	
$3 \rightarrow 2 co 3$	852,101 1 <u>44</u>	40	$852,\!101\ 271$	127
$3 \rightarrow 2$	852,101 3 <u>23</u>	42	852,101 454	131
$4 \rightarrow 5$	852,122 1 <u>28</u>	42	852,122 263	135
$4 \rightarrow 4 co 5$	852,122 4 <u>38</u>	44	$852,\!122$ 567	129
$4 \rightarrow 3 \mathrm{co} 5$	852,122 6 <u>83</u>	47	$852,\!122\ 811$	128
$4 \rightarrow 4$			$852,\!122\ 872$	
$4 \rightarrow 3 \text{co} 4$			$852,\!123\ 116$	
$4 \rightarrow 3$			$852,\!123$ 360	



Abbildung 8.2: Sättigungs-Spektroskopiesignale

Die theoretischen Werte wurden aus den beiden bekannten Übergängen [12] und den Frequenzabständen zwischen den Übergängen berechnet, die Dispersion der Luft bei den jeweiligen Wetterwerten wurde berücksichtigt. Die Korrektur infolge der Wetterwerte wie in Kapitel 5 beschrieben, ergibt bei 852.1 nm den Wert von $12.6*10^{-5}$ nm. Dies entspricht deshalb genau der Differenz zwischen theoretischem Wert und dem tatsächlichem Wert, weil diese Messung zur Kalibrierung des Lambdameters verwendet wurde. Die Werte für den Referenz-HeNe-Laser wurden genau so festgelegt, daß sich diese Werte ergeben. Eine Kontrollmessung am folgenden Tag ließ erkennen, daß die Reproduzierbarkeit über einen Zeitraum von einem Tag und der Fehler der Differenz zweier benachbarter Wellenlängen kleiner als 10^{-8} ist. Dies schließt alle Fehler der Elektronik und Fluktuationen der Wellenlänge



Abbildung 8.3: Cäsium-Termschema

des HeNe-Referenzlasers über die Länge eines Tages ein.

8.2 Fehlerbestimmung

Zur Bestimmung der Meßunsicherheit des Lambdameters wäre neben der Cs D2 Linie mindestens noch eine weitere genügend genau bekannte Wellenlänge notwendig. Da jedoch kein weiterer Übergang zur Verfügung stand, wurde eine andere Methode gewählt. In unserem Labor werden Laser im UV-Bereich durch Frequenzverdopplung erzeugt. Die frequenzverdoppelte Strahlung entsteht durch nichtlineare Effekte in Kristallen. Dadurch ist das Verhältnis der Frequenz der verdoppelten und der Grundwelle exakt 2.

Dieser Umstand wird nun ausgenutzt. Die Wellenlängen beider Laserstrahlen werden mit dem Lambdameter bestimmt. Anschließend wird der Fehler durch die Dispersion der Luft korrigiert.

In unserem Labor wird Laserlicht mit 397nm auf diese Art erzeugt. Das Lasersystem ist auf einen externen Resonator stabilisiert, dessen Frequenzdrift 20 MHz/h beträgt. Zur zusätzlichen Manipulation der Frequenz durchläuft das UV-Licht einen akusto-optischen Modulator, dessen Antriebsfrequenz 80MHz beträgt. Mit dem Lambdameter wurde die Wellenlänge der ersten Ordnung gemessen. Zwischen der Messung der Grundwelle und der verdoppelten Welle verstrichen weniger als 10 Minuten, der Fehler durch die Frequenzdrift ist vernachlässigbar.

Ergebnis: Jede Messung besteht aus 14 Einzelmessungen.

Wellenlänge Standardabweichung

 $\begin{array}{cccc} \lambda_{1s} & 793,696 & 3\underline{1} & & 2,3 \\ \lambda_{2s} & 396,845 & 3\underline{2} & & 3,0 \end{array}$

Für die Berechnung des Fehlers wurde aus den angezeigten Werten die Vakuumwellenlänge berechnet und die Frequenz den akusto-optischen Modulators berücksichtigt. Der relative Fehler beträgt:

$$\frac{\lambda_{1v} - 2\lambda_{2v}}{\lambda_{1v}} = 8 * 10^{-8} \tag{8.1}$$

Durch mehrere Einschränkungen des Lambdameters litt die Genauigkeit dieser Messung. Für das UV-Licht bei 397nm war die Transmission der Faser des Lambdameters nicht ausreichend. Es mußte eine zweite, für diese Wellenlänge besser geeignete Faser verwendet werden. Da die Messungen kurz aufeinander folgen sollten, war ein genaues Justieren nicht möglich. Da der Strahlteiler offensichtlich nicht für UV-Licht ausgelegt ist, wurde das Signal stark abgeschwächt, wodurch die Signalamplitude an den Photodioden gerade noch zum Messen reichte. Dadurch gehen die Hysteresefehler und Rauschen in die Messung ein. Eine Fehlerangabe der Einzelmessungen kann aus den oben genannten Einschränkungen nicht gemacht werden.

In dieser Messung sind Phasenfehler, Fehler der Elektronik und des Referenzlasers enthalten, da zusätzliche Fehler auftraten, kann dieser Fehler als obere Grenze für die Gesamtmeßunsicherheit angesehen werden.

8.3 Messung eines Uhrenübergangs

13

Als Anwendung des Lambdameters wurde der Quadrupol-Übergang $S_{1/2} - D_{5/2}$ von ⁴⁰Ca⁺ ausgemessen. Durch einen hochstabilen externen Resonator, auf den ein Ti-Sa-Laser stabilisiert ist, kann eine Linienbreite von 1 kHz realisiert werden. Die Langzeitstabilität des Lasers wird durch das Abfragen des Uhrenübergangs sichergestellt. Zur genauen Bestimmung der Frequenz wäre natürlich eine Frequenzmessung mit einer Frequenzkette notwendig.

Ergebnis:

Wellenlänge Standardabweichung

 $729,146\ 2\underline{73}$

Aus diesem Wert und der Korrektur der Wetterwerte läßt sich die Vakuumwellenlänge und die Wellenzahl angeben: 729,347 1<u>18</u> nm 13710,89<u>26</u> cm^{-1}

In der Literatur sind folgende Werte der Wellenzahl zu finden: 13710, $88cm^{-1}$ [25] 13710, $901cm^{-1}$ [24]

Folgende Fehler gehen in die Wellenlängenmessung ein:

Ausgehend vom Ergebnis der Messung der Cs-Linien und der Fehlerbehandlung in Kapitel 5 wird der Fehler der Elektronik und des Referenzlasers mit $1*10^{-8}$ angesetzt. Bei 729 nm und einer Ungenauigkeit der Druck- und Temperaturmessung von 2 Torr und 0.5° C beträgt der relative Fehler infolge der Dispersion der Luft $1*10^{-8}$. Aus den Messungen in Kapitel 5 wird der Phasenfehler mit $1*10^{-8}$ abgeschätzt. Der Gesamtfehler beträgt damit weniger als $2*10^{-8}$ oder 8 MHz.

Kapitel 9 Zusammenfassung und Ausblick

Das Ergebnis dieser Diplomarbeit ist ein genaues Wellenlängenmeßgerät für den täglichen Laborgebrauch. Im vorliegenden Fall wird das Lambdameter zur Identifizierung der Mode eines hochstabilen Resonators mit 700 MHz Modenabstand benutzt. Die Reproduzierbarkeit des Lambdameters soll dafür eine Größenordnung besser sein. Bei der Wellenlänge von 852 nm konnte sogar eine Meßunsicherheit von 8 MHz erreicht werden und die Anforderungen damit übertroffen werden.

Durch die Kombination der Vernier-Zählmethode mit Mikrocontrollern und dem polarisatiosstabilisierten HeNe-Laser konnte das Lambdameter kompakt und kostengünstig gebaut werden. Durch verschiedene Verbesserungen kann man das Meßgerät noch etwas genauer, besonders aber kompakter machen. Durch die vorbereitete Schnittstelle zum Computer ergeben sich weitere Möglichkeiten zur Weiterverarbeitung der Meßwerte.

Anhang A Messung Gaußstrahlen

Die Strahltaille w_0 und deren Abstand zum Kollimator z_{off} wurden durch folgende Messung bestimmt.

Die Faser mit dem zum Interferometer zeigenden Kollimator wurde auf ein Leistungsmeßgerät gerichtet. In die Faser wurden zwei Laser mit unterschiedlicher Wellenlänge eingekoppelt. Der Strahl wurde nun in 3 definierten Abständen vom Kollimator mit einem senkrecht zum Strahl stehenden Rasierklinge unterbrochen. Die Rasierklinge wurde mit einem Verschiebetisch mit μ m-Schraube in den Strahl geschoben und die ankommende Leistung in Bezug auf den Verschiebeweg aufgenommen. Welche Beziehung zwischen Verschiebeweg und optischer Leistung erwartet man?

Für die Leistung gilt die Beziehung

$$I(\vec{r}) = \frac{c\varepsilon_0}{2} |\varepsilon(\vec{r})|^2$$
 (A.1)

$$I(\vec{r}) = \alpha \, \frac{1}{1 + z^2/z_0^2} \, exp(-2(x^2 + y^2)/w^2(z)) \tag{A.2}$$

Die Rasierklinge entspricht folgendem Integral

$$I'(y) = \int_{-\infty}^{y} dy \int_{-\infty}^{\infty} dx \, I(\vec{r}) \tag{A.3}$$

$$I'(y) = \alpha \, \int_{-\infty}^{y} exp(-2y^2/w^2) \, dy \tag{A.4}$$

mit α einem Proportionalitätsfaktor.

Dies entspricht mit einer kleinen Modifikation der Fehlerfunktion

$$erf(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x exp(-t^2/2) dt$$
 (A.5)

Die Meßwerte werden also an folgende Kurve angepaßt

$$I' = a + b * erf(c * y + d) \tag{A.6}$$

Für den Wert y = w muß die Intensität auf e^{-2} des Maximums abgesunken sein, für die Kurve gilt c * w = 2.

Mit dem Parameter c ist die Strahltaille eindeutig bestimmt.

Tabelle der Meßwerte $\lambda = 633 \text{ nm}$ $\lambda = 852 \text{ nm}$ w(0, 1m) = 1,63 mm w(0, 1m) = 1,63 mm w(0, 7m) = 1,44 mm w(0, 7m) = 2,39 mmw(1, 5m) = 1,30 mm w(1, 5m) = 3,39 mm

Mit den Beziehungen für w(z), z_0 läßt sich w_0 und dessen Position auf der z-Achse eindeutig festlegen.

 $\lambda = 633 \text{ nm} \qquad \lambda = 852 \text{ nm}$ $w_0 = 1,29 \text{ mm} \qquad w_0 = 1,29 \text{ mm}$ $z_{off} = 1,69 \text{ m} \qquad z_{off} = -1,07 \text{ m}$

Das folgendem Mat-Lab Programm liefert eine Phasenabweichung relativ zu ebenen Wellen, wobei die Wellenparameter vorgegeben werden müssen.

```
% gaussok.m
% 2-dim.
% Zeilenindex: z-Koordinate
% Spaltenindex: r-Koordinate
% Matrizen sind also M(r,z)
clear
lam=633e-9; % Wellenlaenge
k=2*pi/lam;
w0=0.165e-3; % Waist
z0=pi*w0^2/lam; % Rayleigh-Länge
dr=1e-5; % Abstand rv
rv=(0:dr:0.6e-3)';
zv=(-lam/2:lam/1e3:lam/2-lam/1e3);
% Ringflächen
Av=(rv+dr).^2*pi-rv.^2*pi;
rm=rv*ones(size(zv));
zm=ones(size(rv))*zv;
r2=rm.^2;
```

% Signal Gaussstrahl in z-Richtung

```
zoff=2.15-0.1656*3/2; % Abstand Waist
z=zm+zoff;
R=z+z0^2 ./z;
w=w0*(1+(z/z0).^2).^0.5;
phiz=k*z-atan(z/z0);
Esig=(w0./w).*exp(-r2./w.^2).*exp(i*k*r2/2 ./R).*exp(i*phiz);
Eeb1=exp(i*k*z);
% Isig=abs(Esig).^2;
```

% Referenz Gaussstrahl in z-Richtung

```
zoff=-2.15; % Abstand Waist
z=ones(size(zm))*zoff;
R=z+z0^2 ./z;
w=w0*(1+(z/z0).^2).^0.5;
phiz=k*z-atan(z/z0);
Eref=(w0./w).*exp(-r2./w.^2).*exp(i*k*r2/2 ./R).*exp(i*phiz);
Eeb2=exp(i*k*z);
% Iref=abs(Eref).^2;
```

% Interferenz der beiden Gausstrahlen

```
Iint=abs(Esig+Eref).^2;
Ieb=abs(Eeb1+Eeb2).^2;
```

```
% Interferenz gewichtet über rv aufsummiert
Iintsum=(Av'*Iint);
a1=max(Iintsum);
b1=min(Iintsum);
Iebsum=(Av'*Ieb);
a2=max(Iebsum);
b2=min(Iebsum);
```

```
% Wellen skalieren
Iintsum=(Iintsum-(a1+b1)/2)/(a1-b1)*2;
Iebsum=(Iebsum-a2/2)/a2*2;
phi=acos(2*sum(Iintsum.*Iebsum)/length(zv))
```

```
%plot(zv,Iintsum,'k',zv,Eeb1,'r',zv,Eeb2,'g',zv,Eeb3,'b');
plot(zv/lam,Iebsum,'g',zv/lam,Iintsum,'k',zv/lam,Iintsum.*Iebsum,'b');
grid
%plot(rv,Iintsum,'r',zv,Iint*1e4);
```

Anhang B

Schaltbilder



Abbildung B.1: Photodioden-Verstärker



Abbildung B.2: Schaltbild Digitalelektronik

Anhang C

Programme

FALSE equ 0 TRUE equ 1

include<p16c84.inc>
include<dev_fam.inc>
; include<p16cxx.inc>
; include<math16.inc>

CCP02T equ 26h ;

; file $\ensuremath{\mathtt{W_TEMP}}$ equ 0ch ; Zwischenspeicher für $\ensuremath{\mathtt{W}}$ der Interruptrutine ST_TEMP equ Odh ; Zwischenspeicher für STATUS der Interruptrutine count equ 0eh ; dat equ Ofh ; FLAG equ PORTB ; Flaggen für die Schleife des Hauptprogramms ; alle Timer sind 24bit Timer, wobei jene ; in Klammern in den SFR enthalten sind ; Struktur : ; CCP02L ; (TMRO) ; TMROH > (INT) CCP02H ; TMROT CCP02T ; laufende timer TMROH equ 20h ; TMROT equ 21h ; TMROHO equ 22h ; Duplikat von TMROH, wird bei Überlauf von Interruptrutine verwendet TMROTO equ 23h ; Duplikat von TMROT, wird bei Überlauf von Interruptrutine verwendet ; capture timer CCP02L equ 24h ; CCP02H equ 25h ;

```
; bit
clk equ 02h ; portb
sdo equ 03h ; portb
ready equ 03h ; porta
dff equ 01h ; portb
; reg wird von 16C84 vorgegeben
; es begrenzt den gültigen Bereich
; auf der Luftkissenschiene, low=gültig
reg equ 02h ; porta
em equ 01h ; porta Elektromagnet 1=ein
ls equ 00h ; porta Lichtschranke 1=unterbrochen
;
org 0x000
goto start ; Hauptprogramm
; interrupt TMRO auslesen und speichern in CCPO2
; wenn TOIF=1 und CCP02L>80h ist der Überlauf während des Interrupts aufgetreten,
; die Zähler TMROH und TMROT sind aktuell
; wenn TOIF=1 und CCP02L<80h ist der Überlauf vor dem Interrupt aufgetreten,
; der Zähler TMROHO wird um 1 erhöht und abgespeichert
org 0x004
int bcf PORTB,dff ; int sperren
movwf W_TEMP ; w sichern
swapf TMR0,W ; capture tmr0
movwf CCP02L
swapf CCP02L,F ; in CCP02L speichern
movf STATUS,W
movwf ST_TEMP ; status sichern
btfss INTCON,TOIF ; overflow ?
goto no_of ; nein
btfsc CCP02L,7 ;
goto no_of ; overflow ?
incfsz TMROHO,W ;
decf TMROTO,F ;
movwf CCP02H ; kopiere (TMR0X0)+1 nach CCP02X
incf TMROTO,W ;
movwf CCP02T ;
goto endint
no_of movf TMROH,W ;
movwf CCP02H ;
movf TMROT,W ; kopiere TMROX nach CCP02X
movwf CCP02T :
endint bcf INTCON, INTF ; Interrupt-Aufforderung rücksetzen
movf ST_TEMP,W ;
movwf STATUS ; STATUS rücksetzen
movf W_TEMP,W ; W rücksetzen
retfie
; Hauptprogramm
start clrf PORTA
movlw 0x02c ; Flag für job_1 setzen
movwf PORTB ; D-FF rücksetzen, clk=1, sdo=1
clrf TMROT
clrf TMROTO
```

clrf TMROH clrf TMR0H0 bsf STATUS,RP0 movlw 0x07f ; prescaler 1:128 is assigned to WDT, TMR0 external clock falling edge RA4 movwf OPTION_REG ; PortB pullups enabled, Interrupt on rising edge RB0 movlw 0x019 movwf TRISA ; RA0,3,4 input,RA1,2 output movlw 0x001 movwf TRISB ; RBO input, RB1-7 output bcf STATUS, RP0 movlw 0x090 movwf INTCON ; GIE, INTE gesetzt bsf PORTB,dff ; Interrupt freigeben ; Schleife des Hauptprogramms loop btfsc FLAG,4 call job_0 btfsc FLAG,5 call job_1 btfsc FLAG,6 call job_2 call job_3 call t0_akt clrwdt goto loop ; t0 aktualisieren ; ist ein Überlauf (TOIF) erfolgt, wird TMROH und eventuell TMROT ; aktualisiert, anschließend wird der Überlauf gelöscht und die ; veränderten Werte nach TMROHO und TMROTO kopiert ; die Interrupt-Rutine ; wenn TOIF gesetzt greift INT-Rutine ; auf TMR0x0 zu t0_akt btfss INTCON,TOIF ; Überlauf TMR0 erfolgt ? goto endt0 ; nein, dann zurück incf TMROH,F ; TMROH erhöhen skpnz ; wenn Überlauf incf TMROT,F ; TMROT erhöhen bcf INTCON, TOIF ; Überlauf löschen movf TMROH,W ; TMROH nach movwf TMROHO ; TMROHO kopieren movf TMROT,W ; TMROT nach movwf TMROTO ; TMROTO kopieren endt0 return ; zurück ; job_0 ; genug gezählt ? Bemerkung: Erhöhung von TMROT um 1 entspricht 20.7mm Länge ; Interrupt freigeben job_0 movf CCP02T,W ; subwf TMROT,W ; Differenz (TMROT-CCP02T)<=7</pre> sublw 7 ; skpnc ; return ; ja, dann zurück bsf PORTB,dff ; Interrupt freigeben movlw 0x0f ; andwf FLAG,F ; alle FLAG löschen

```
bsf FLAG,5 ; Flag für job_1 setzen
return
; job_1
; interrupt schon erfolgt?
; sdo 0 setzen = Übertragungsaufforderung
job_1 btfsc PORTB,dff ; ist PORTB,dff von Int-Rutine schon gelöscht ?
return ; nein, dann zurück
bcf PORTB,sdo ;
movlw 0x0f ;
andwf FLAG,F ; alle FLAG löschen
bsf FLAG,6 ; Flag für job_2 setzen
return
; job_2
; CCP2 senden
job_2 btfss PORTA,ready ; sendebereit ?
return
movf CCP02T,W ; ja, dann übertragen
call txt
movf CCP02H,W
call txt
movf CCP02L,W
call txt
bsf PORTB,sdo ; Übertragungsaufforderung rücksetzen
movlw 0x0f ;
andwf FLAG,F ; alle FLAG löschen
bsf FLAG,4 ; Flag für job_0 setzen
  return
; job_3
job_3 movf TMROT,W
sublw D'27'
skpnc
  return
bsf PORTA, reg
bsf PORTA,em
v_mes clrwdt
btfsc PORTA,1s
goto spring
clrf TMR0
bcf INTCON, TOIF
movlw D'10'
movwf count
dec_1 decfsz count,F
goto dec_1
dec_2 decfsz count,F
goto dec_2
dec_3 decfsz count,F
goto dec_3
btfsc INTCON,TOIF
bcf PORTA,em
goto v_mes
spring clrwdt
bcf PORTA,em
```

btfsc PORTA,1s goto spring clrf TMROT clrf TMR0T0 clrf TMROH clrf TMR0H0 ; Abwarten bis TMR0T>2 delay clrwdt call t0_akt movf TMROT,W sublw D'2' skpnc goto delay movlw 0x02c ; Flag für job_1 setzen movwf PORTB ; D-FF rücksetzen, clk=1, sdo=1 bcf INTCON, INTF ; Interrupt-Aufforderung rücksetzen bsf PORTB,dff ; Interrupt freigeben clrf PORTA return ; Unterprogramm txt sendet 8 bit seriell synchron ; Daten sind mit ansteigender clk-Flanke gültig ; Daten in w txt movwf dat movlw 0x008 movwf count goto jmp loops bsf PORTB,clk jmp rlf dat,F skpc bcf PORTB,sdo bcf PORTB,clk skpnc bsf PORTB,sdo decfsz count,F goto loops bsf PORTB,clk return END slave73.ASM ; LIST p=16C73a ; PIC16C73a FALSE equ 0 TRUE equ 1 include<p16c73a.inc> include<dev_fam.inc> include<math16.inc>

```
; file
W_TEMP equ 3ah ; Zwischenspeicher für W der Interruptrutine
ST_TEMP equ 3bh ; Zwischenspeicher für STATUS der Interruptrutine
FLAG equ PORTB ; Flaggen für die Schleife des Hauptprogramms
count equ 3dh
; alle Timer sind 24bit Timer, wobei jene
; in Klammern in den SFR enthalten sind
; Struktur :
                    (CCPR1L)
                                 ST_T11L
;
           > (CCP1) (CCPR1H)
                                 ST_T11H
;
                     CCPR1T
                                 ST_T11T
;
   (TMR1L)
;
; (TMR1H)
   TMR1T
:
                    (CCPR2L)
                                 ST_T12L
           > (CCP2) (CCPR2H)
                                 ST_T12H
;
                     CCPR2T
                                 ST_T12T
;
:
; (TMRO)
                     CCP01L
                                 ST_T01L
   TMROH > (INT)
                     CCP01H
                                 ST_T01H
;
    TMROT
                     CCP01T
                                 ST_T01T
:
;
;
;
                     CCP02L
                                 ST_T02L
;
   > (16C84)
                     CCP02H
                                 ST_T02H
;
                     CCP02T
                                 ST_T02T
; laufende timer
TMROH equ 40h ;
TMROT equ 41h ;
TMROHO equ 42h ; Duplikat von TMROH, wird bei Überlauf von Interruptrutine verwendet
TMR0TO equ 43h ; Duplikat von TMR0T, wird bei Überlauf von Interruptrutine verwendet
TMR1T equ 44h ;
; capture timer
CCP01L equ 45h ;
CCP01H equ 46h ;
CCP01T equ 47h ;
CCP02L equ 48h ;
CCP02H equ 49h ;
CCP02T equ 4ah ;
CCPR1T equ 4bh ;
CCPR2T equ 4ch ;
; store timer
ST_T01L equ 4dh ;
ST_T01H equ 4eh ;
ST_T01T equ 4fh ;
ST_T02L equ 50h ;
ST_T02H equ 51h ;
ST_T02T equ 52h ;
ST_T11L equ 53h ;
ST_T11H equ 54h ;
ST_T11T equ 55h ;
ST_T12L equ 56h ;
ST_T12H equ 57h ;
ST_T12T equ 58h ;
```

TEMPO equ 59h ; TEMP1 equ 5ah ; TEMP2 equ 5bh ; TEMP3 equ 5ch ; TEMP4 equ 5dh ; ; reg wird von 16C84 vorgegeben ; es begrenzt den gültigen Bereich ; auf der Luftkissenschiene, low=gültig reg equ 00h ; porta ; dff steuert Reset-Eingang des D-FF 74HC74 an low=Reset dff equ 01h ; porta ; ready gibt an ob empfangsbereit, high=bereit ready equ 02h ; porta org 0x000 goto start ; Hauptprogramm ; interrupt TMR0 auslesen und speichern in CCP01 ; wenn TOIF=1 und CCP01L>80h ist der Überlauf während des Interrupts aufgetreten, ; die Zähler TMROH und TMROT sind aktuell ; wenn TOIF=1 und CCP01L<80h ist der Überlauf vor dem Interrupt aufgetreten, ; der Zähler TMROHO wird um 1 erhöht und abgespeichert org 0x004 int bcf PORTA,dff ; int sperren movwf W_TEMP ; w sichern swapf TMR0,W ; capture tmr0 movwf CCP01L swapf CCP01L,F ; in CCP01L speichern movf STATUS,W movwf ST_TEMP ; status sichern btfss INTCON,TOIF ; overflow ? goto no_of ; nein btfsc CCP01L,7 ; goto no_of ; overflow ? incfsz TMROHO,W ; decf TMROTO,F ; movwf CCP01H ; kopiere (TMR0X0)+1 nach CCP01X incf TMR0T0,W ; movwf CCP01T ; goto endint no_of movf TMROH,W ; movwf CCP01H ; movf TMROT,W ; kopiere TMROX nach CCP01X movwf CCP01T ; endint bcf PIR1,CCP1IF ; Interrupt-Aufforderung rücksetzen movf ST_TEMP,W ; movwf STATUS ; STATUS rücksetzen movf W_TEMP,W ; W rücksetzen retfie ; Hauptprogramm start movlw 0x003

```
movwf T1CON ; external clock rising edge RCO
movlw 0x005
movwf CCP1CON ; capture mode every rising edge
movlw 0x005
movwf CCP2CON ; capture mode every rising edge
movlw 0x015 ;
movwf SSPCON ; disabled, SPI slave mode SS disabled, receive on rising edge
clrf PORTB
clrf PORTC
clrf TMROT
clrf TMROTO
clrf TMR1T
bcf PORTA,dff ; D-FF rücksetzen, Interrupt unterdrückt
bsf STATUS, RPO
movlw 0x0bf ; prescaler 1:128 is assigned to WDT
movwf <code>OPTION_REG</code> ; <code>TMRO</code> external clock falling edge <code>RA4</code>, <code>PortB</code> pullups disabled
movlw 0x007
movwf ADCON1 ; RAO-5 Digital i/o
movlw 0x004
movwf PIE1 ; enables CCP1 interrupt
movlw 0x031
movwf TRISA ; RA1-RA3 output
movlw 0x000
movwf TRISB ; Portb output
movlw 0x0ff
movwf TRISC ; RCO-7 input
movlw 0x007
movwf SPBRG ; Baud Rate Generator 19,2 kBaud
movlw 0x022
movwf TXSTA ; 8-bit transmission enabled, low speed
bcf STATUS, RP0
bsf RCSTA, SPEN ; Serial port enable
movlw 0x0c0
movwf INTCON ; GIE,PEIE gesetzt
movlw 0x011 ; Flag für job_a0 setzen
movwf FLAG ; Flag für job_b0 setzen
bsf PORTA, dff ; Interrupt freigeben
; Schleife des Hauptprogramms
; die Verschiedenen Programmabschnitte werden für jeden Kanal abwechselnd bearbeitet
loop call t_akt
clrwdt
btfsc FLAG,0
call job_a0
btfsc FLAG,4
call job_b0
btfsc FLAG,1
call job_a1
btfsc FLAG,5
call job_b1
btfsc FLAG,2
call job_a2
btfsc FLAG.6
call job_b2
btfsc FLAG,3
call job_a3
btfsc FLAG,7
call job_b3
btfsc PORTA, reg ; Meßbereich noch gültig?
call wait
goto loop
```

; t0 aktualisieren ; ist ein Überlauf (TOIF) erfolgt, wird TMROH und eventuell TMROT ; aktualisiert, anschließend wird der Überlauf gelöscht und die ; veränderten Werte nach TMROHO und TMROTO kopiert ; die Interrupt-Rutine ; wenn TOIF gesetzt greift INT-Rutine ; auf TMR0x0 zu t_akt btfss INTCON,TOIF ; Überlauf TMR0 erfolgt ? goto endt0 ; nein, dann zurück incf TMROH,F ; TMROH erhöhen skpnz ; wenn Überlauf incf TMROT,F ; TMROT erhöhen bcf INTCON,TOIF ; Überlauf löschen movf TMROH,W ; TMROH nach movwf TMROHO ; TMROHO kopieren movf TMROT,W ; TMROT nach movwf TMROTO ; TMROTO kopieren ; t1 aktualisieren ; die aufwendige Bearbeitung des Überlaufs kann hier entfallen, da ; bis zur Bearbeitung weniger als Zählerstand TMR1H=80h erreicht wird ; siehe dazu job_a0 endt0 btfss PIR1,TMR1IF ; Überlauf TMR1 erfolgt ? goto endt1 ; nein, dann zurück incf TMR1T,F ; TMR1T erhöhen bcf PIR1,TMR1IF ; Überlauf löschen clrwdt ; Watchdogtimer rücksetzen endt1 return ; zurück wait clrwdt btfsc PORTA, reg goto wait clrf PORTA clrf TMR0T clrf TMR0TO clrf TMR1T bcf PIR1,CCP1IF movlw 0x11 movwf FLAG bsf PORTA,dff return ; job_a0 ; interrupt schon erfolgt? ; CCPR1 nach ST_T11 kopieren ; CCP01 nach ST_T01 kopieren ; ist Wert von CCPR1H>80h und der Wert von TMR1H<80h und TMR1IF=0 wurde der Überlauf ; in der Zwischenzeit bearbeitet und der Wert von TMR1T muß um 1 erniedrigt werden

job_a0 btfsc PORTA,dff ; ist PORTA,dff von Int-Rutine schon gelöscht ?
return ; nein, dann zurück

```
movf TMR1T,W ; kopiere TMR1T nach W
btfss CCPR1H,7 ;
goto aOnc ;
btfsc TMR1H,7 ; korrigiere W ( siehe oben )
goto a0nc ;
btfss PIR1,TMR1IF ;
decf TMR1T,W ;
aOnc movwf ST_T11T ; kopiere
movf CCPR1L,W ;
movwf ST_T11L ; CCPR1 nach
movf CCPR1H,W ;
movwf ST_T11H ; ST_T11
movf CCP01L,W ; kopiere
movwf ST_T01L ;
movf CCP01H,W ; CCP01 nach
movwf ST_T01H ;
movf CCP01T,W ; ST_T01
movwf ST_T01T ;
movlw 0xf0 ;
andwf FLAG,F ; die vier unteren Bits löschen
bsf FLAG,1 ; Flag für job_a1 setzen
return
; job_a1
; genug gezählt ? Bemerkung: Erhöhung von TMROT um 1 entspricht 20.7mm Länge
; Interrupt freigeben
job_a1 movf ST_T01T,W ;
subwf TMROT,W ; Differenz (TMROT-ST_TO1T)<=7</pre>
sublw 07 ;
skpnc ;
return ; ja, dann zurück
bsf PORTA,dff ; Interrupt freigeben
movlw 0xf0 ;
andwf FLAG,F ; die vier unteren Bits löschen
bsf FLAG,2 ; Flag für job_a2 setzen
return
; job_a2
; interrupt schon erfolgt?
; TMR1T nach CCPR1T kopieren
; ist Wert von CCPR1H>80h und der Wert von TMR1H<80h und TMR1IF=0 wurde der Überlauf
; in der Zwischenzeit bearbeitet und der Wert von TMR1T muß um 1 erniedrigt werden
job_a2 btfsc PORTA,dff ; ist PORTA,dff von Int-Rutine schon gelöscht ?
return ; nein, dann zurück
movf TMR1T,W ; kopiere TMR1T nach W
btfss CCPR1H,7 ;
goto a2nc ;
btfsc TMR1H,7 ; korrigiere W ( siehe oben )
goto a2nc ;
btfss PIR1,TMR1IF ;
decf TMR1T,W ;
a2nc movwf CCPR1T ; kopiere W nach CCPR1T
movlw 0xf0 ;
andwf FLAG,F ; die vier unteren Bits löschen
bsf FLAG,3 ; Flag für job_a3 setzen
return
```

; job_a3

```
; ausrechnen und anzeigen
job_a3 btfsc PORTA, reg ; Meßbereich noch gültig?
return
movlw Oxfe ; Zeile O
movwf TXREG ; senden
movf ST_T01L,W ; CCP01-ST_T01
subwf CCP01L,W
movwf AARGB2
movf ST_T01H,W
btfss _C
incf ST_T01H,W
subwf CCP01H,W
movwf AARGB1
movf ST_T01T,W
btfss _C
incf ST_T01T,W
subwf CCP01T,W
movwf AARGB0
movf ST_T11L,W ; CCPR1-ST_T11
subwf CCPR1L,W
movwf BARGB2
movf ST_T11H,W
btfss _C
incf ST_T11H,W
subwf CCPR1H,W
movwf BARGB1
movf ST_T11T,W
btfss _C
incf ST_T11T,W
subwf CCPR1T,W
movwf BARGB0
clrc ; 2*BARG
rlf BARGB2,F
rlf BARGB1,F
rlf BARGB0,F
clrf AARGB3 ; HeNe/2x
call div ; AARGB/BARGB=>AARGB 32bit Ergebnis
; BARG=2*63281589
movlw 0x6a
movwf BARGB3
movlw 0x33
movwf BARGB2
movlw 0x8b
movwf BARGB1
movlw 0x07
movwf BARGB0
call FXM3232U
call t_akt
call conv ; hex>bcd Umwandlung + senden an LCD
```

```
movf CCPR1L,W
movwf ST_T11L
movf CCPR1H,W
movwf ST_T11H
movf CCPR1T.W
movwf ST_T11T
movf CCP01L,W
movwf ST_T01L
movf CCP01H,W
movwf ST_T01H
movf CCP01T,W
movwf ST_T01T
movlw 0xf0 ;
andwf FLAG,F ; die vier unteren Bits löschen
bsf FLAG,1
return
; job_b0
; RC4/SDI schon 0 ?
; CCPR2 nach ST_T12 kopieren
; CCP02 empfangen und nach ST_T02 kopieren
; ist Wert von CCPR2H>80h und der Wert von TMR1H<80h und TMR1IF=0 wurde der Überlauf
; in der Zwischenzeit bearbeitet und der Wert von TMR1T muß um 1 erniedrigt werden
; CCP02 empfangen und speichern
job_b0 btfsc PORTC,4 ; RC4/SDI schon 0 ?
return ; nein, dann zurück
movf TMR1T,W ; kopiere TMR1T nach W
btfss CCPR2H,7 ;
goto b0nc ;
btfsc TMR1H,7 ; korrigiere W ( siehe oben )
goto b0nc ;
btfss PIR1,TMR1IF ;
decf TMR1T,W ;
bOnc movwf ST_T12T ; kopiere
movf CCPR2H,W ;
movwf ST_T12H ; CCPR2 nach
movf CCPR2L,W ;
movwf ST_T12L ; ST_T12
bsf SSPCON, SSPEN ; SPI konfigurieren
bsf PORTA, ready ; empfangsbereit
call rxd ; ST_T02T empfangen
movwf ST_T02T ;
call rxd ; ST_T02H empfangen
movwf ST_T02H ;
call rxd ; ST_T02L empfangen
movwf ST_T02L ;
bcf PORTA, ready ; nicht mehr empfangsbereit
bcf SSPCON, SSPEN ; SPI ausschalten
movlw 0x0f ;
andwf FLAG,F ; die vier oberen Bits löschen
bsf FLAG,5 ; Flag für job_b1 setzen
return
```

; job_b1

; RC4/SDI=1 ? Rücksetzen der Übertragungsaufforderung abwarten : job_b1 movlw 0x03 movwf count loopb1 btfss PORTC,4 ; RC4/SDI=1 ? return ; nein, dann zurück decfsz count,F goto loopb1 movlw 0x0f ; andwf FLAG,F ; die vier oberen Bits löschen bsf FLAG,6 ; Flag für job_b2 setzen return ; job_b2 ; RC4/SDI=0 ? ; TMR1T nach CCPR2T kopieren ; ist Wert von CCPR2H>80h und der Wert von TMR1H<80h und TMR1IF=0 wurde der Überlauf ; in der Zwischenzeit bearbeitet und der Wert von TMR1T muß um 1 erniedrigt werden ; CCP02 empfangen und speichern job_b2 btfsc PORTC,4 ; RC4/SDI=0 ? return ; nein, dann zurück movf TMR1T,W ; kopiere TMR1T nach W btfss CCPR2H,7 ; goto b2nc ; btfsc TMR1H,7 ; korrigiere W (siehe oben) goto b2nc ; btfss PIR1,TMR1IF ; decf TMR1T,W ; b2nc movwf CCPR2T ; kopiere W nach CCPR2T bsf SSPCON, SSPEN ; SPI konfigurieren bsf PORTA, ready ; empfangsbereit call rxd ; CCP02T empfangen movwf CCP02T ; und speichern call rxd ; CCP02H empfangen movwf CCP02H ; call rxd ; CCP02L empfangen movwf CCP02L ; xxx bcf PORTA, ready ; nicht mehr empfangsbereit bcf SSPCON, SSPEN ; SPI ausschalten movlw 0x0f ; andwf FLAG,F ; die vier oberen Bits löschen bsf FLAG,7 ; Flag für job_b3 setzen return ; rxd Empfangsrutine Byte wird in W zurückgegeben rxd clrf count bcf INTCON,GIE looprxd bsf STATUS, RP0 btfsc SSPSTAT, BF ; warte auf Empfang goto rx bcf STATUS, RPO decfsz count,F goto looprxd rx bcf STATUS, RP0 bsf PORTA,3 ; Test bcf PORTA,3 ; Test bsf INTCON,GIE movf SSPBUF,W ; auslesen

```
return
; job_b3
; ausrechnen und anzeigen
job_b3 btfsc PORTA, reg ; Meßbereich noch gültig?
return
movlw Oxff ; Zeile 1
movwf TXREG ; senden
movf ST_T02L,W ; CCP02-ST_T02
subwf CCP02L,W
movwf AARGB2
movf ST_T02H,W
btfss _C
incf ST_T02H,W
subwf CCP02H,W
movwf AARGB1
movf ST_T02T,W
btfss _C
incf ST_T02T,W
subwf CCP02T,W
movwf AARGBO
movf ST_T12L,W ; CCPR2-ST_T12
subwf CCPR2L,W
movwf BARGB2
movf ST_T12H,W
btfss _C
incf ST_T12H,W
subwf CCPR2H,W
movwf BARGB1
movf ST_T12T,W
btfss _C
incf ST_T12T,W
subwf CCPR2T,W
movwf BARGB0
clrc ; 2*BARG
rlf BARGB2,F
rlf BARGB1,F
rlf BARGB0,F
clrf AARGB3 ; HeNe/2x
call div
; BARG=2*63281678
movlw 0x1c
movwf BARGB3
movlw 0x34
movwf BARGB2
movlw 0x8b
movwf BARGB1
movlw 0x07
movwf BARGB0
call FXM3232U
```

call t_akt call conv movf CCPR2L,W movwf ST_T12L movf CCPR2H,W movwf ST_T12H movf CCPR2T,W movwf ST_T12T movf CCP02L,W movwf ST_T02L movf CCP02H,W movwf ST_T02H movf CCP02T,W movwf ST_T02T movlw 0x0f ; andwf FLAG,F ; die vier oberen Bits löschen bsf FLAG,5 return ; Division von AARGB/BARGB ; 32bit Ergebnis in TEMPO-TEMP3 div movlw TEMP0 movwf FSR div32 call FXD3224U call t_akt movf AARGB3,W movwf INDF clrf AARGB3 movf REMB2,W movwf AARGB2 movf REMB1,W movwf AARGB1 movf REMB0,W movwf AARGBO incf FSR,W incf FSR,F sublw TEMP4 skpz goto div32 ; TEMP > AARGB movf TEMP0,W movwf AARGBO movf TEMP1,W movwf AARGB1 movf TEMP2,W movwf AARGB2 movf TEMP3,W movwf AARGB3 return

; Umwandlung Hex>Dezimal conv movlw 0x0a movwf BARGB2 clrf BARGB1 clrf BARGB0 clrf count div10 call FXD3224U akt call t_akt btfss PIR1,TXIF ; TXREG leer ? goto akt swapf count,W addwf REMB2,W movwf TXREG ; senden incf count,F movf count,W sublw 0x08 ; 0-8 Stellen senden skpnc goto div10 return

include<fxm22.asm>
include<fxd24.asm>

END

Literaturverzeichnis

- J.J. Bollinger, D.J. Heinzen, W.M. Itano, D.J. Wineland; Phys.Rev.Lett. 63, 1031 (1989)
- [2] L. O. Hocker, J. G. Small, and A. Javan; Phys. Lett. A 29, 321 (1969)
- [3] V. Daneu, L. O. Hocker, A. Javan, D. Ramachandra Rao, A. Szöke, and F. Zernike; Phys. Lett. A 29, 319 (1969)
- [4] J.-P. Monchalin, M. J. Kelly, J. E. Thomas, N. A. Kurnit, A. Szöke, A. Javan, F. Zernike, and P. H. Lee; Opt. Lett. 1, 5 (1977)
- [5] R.L. Barger and J.L. Hall;
 Appl. Phys. Lett. 22, 196 (1973)
- [6] W. G. Schweitzer, Jr., E. G. Kessler, Jr., R. D. Deslattes, H. P. Layer, and J. R. Whetstone; Appl. Opt. 12, 2927 (1973)
- [7] J.L. Hall and S.A. Lee; Appl. Phys. Lett. 29, 367 (1976)
- [8] F. Kowalski, R.E. Teets, W. Demtröder, A.L. Schawlow;J. Opt. Soc. Am. 68,1611 (1978)
- [9] P. Juncar, J. Pinard; Rev. Sci. Instrum. 53, 939 (1982)
- [10] R.L. Byer, J. Paul, M.D. Duncan: A wavelength meter Laser Spectroscopy III; Springer, Berlin, Heidelberg 1977
- [11] J.J. Snyder; SPIE **288**, 258 (1981)
- T. Udem: Phasenkohärente optische Frequenzmessungen am Wasserstoffatom
 Dissertation Universität München, 1997
- [13] T.L.Gardner; Compact Fizeau wavemeter Applied Optics 24, 3570 (1985)

- [14] Milonni, Eberly; Lasers; Wiley, 1988
- [15] O. Schmidt, K.-M. Knaak, R. Wynands; Appl. Phys. B 59, 167 (1994)
- [16] W. Demtröder; Laserspektroskopie; Springer-Verlag, 1993
- [17] A. Kahane, M.S. O'Sullivan, N.M. Sanford, and B.P. Stoicheff; Rev.Sci.Instrum. 54, 1138 (1984)
- [18] J.-P. Monchalin, M.J. Kelly, J.E. Thomas, A. Szöke, F. Zernike, P.H. Lee, and A. Javan; Applied Optics 20, 736 (1981)
- [19] T.M. Niebauer, James E. Faller, H.M. Godwin, John L. Hall, and R.L. Barger; Applied Optics 27, 1285 (1988)
- [20] Bengt Edlén; Metrologia **2**, 71 (1965)
- [21] Bahaa E.A. Saleh, Malvin Carl Teich; Fundamentals of Photonics; John Wiley & Sons, 1991
- [22] John A. Buck; Fundamentals of Optical Fibers; John Wiley & Sons, 1995
- [23] Anthony E. Siegman; Lasers; University Science Books, 1986
- [24] C. E. Moore; ATOMIC ENERGY LEVELS; Nat. Stand. Ref. Data Ser., 35/V.I, 1971
- [25] http://physics.nist.gov/cgi-bin/AtData/main-asd
- [26] Bergmann, Schaefer; Mechanik, Akustik, Wärme; Walter de Gruyter, 1990
- [27] E. Hecht; *Optik*; Addison-Wesley, 1992
Herrn Prof. Blatt danke ich für die Aufnahme in seiner Arbeitsgruppe, die Themenstellung und die Betreuung.

Den Mitgliedern der Arbeitsgruppe danke ich für die angenehme Atmosphäre. Ich danke allen, die mit viel Geduld auf meine Fragen eingegangen sind.

Besonders möchte ich mich bei meinen Eltern für die Ermutigung bedanken. Großer Dank gebührt meiner Frau Isabelle, die mir eine große Unterstützung auch in den schwierigen Zeiten des Studiums war.